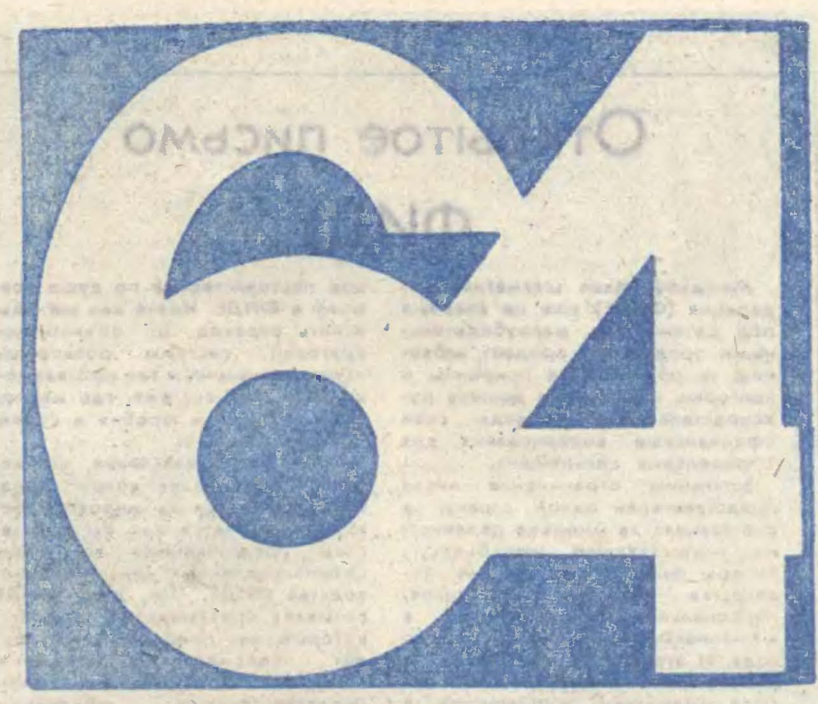
11 (350) 14—20 марта 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА




ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:



Матч претенденток завершен. На снимке В. Кутырева соперница чемпионки мира Нана АЛЕКСАНДРИЯ.

# Открытое письмо ФИДЕ

Международная шахматная федерация (ФИДЕ) уже не впервые под различными малоубедительными предлогами предает забвению те объективные принципы и критерии, какими она должна руководствоваться, проводя свои официальные соревнования для определения сильнейших.

Вспомним ограничение числа представителей одной страны в состязаниях за мировое первенство, искусственную жеребьевку... Теперь заметно уменьшение количества советских участников, персонально приглашенных в межзональный турнир будущего года. И это в то время, когда по результатам международного опроса шахматных журналистов в десятке лучших за год — семь гроссмейстеров из СССР, когда столь прочны наши позиции в квалификационном рейтинг-листе ФИДЕ, где фиксируются индивидуальные коэффициенты.

Двенадцать раз подряд команда СССР выигрывает Всемирные шахматные Олимпиады. Видимо, такое постоянство не по душе кое-кому в ФИДЕ. Иначе как же объяснить переход от объективной круговой системы розыгрыша «турнира наций» к так называемой швейцарской системе, где многое зависит от воли жребия и судейской коллегии.

Создается впечатление, что неблаговидная возня вокруг предстоящего матча за мировое первенство является как бы логическим продолжением всех этих целенаправленных действий руководства ФИДЕ. На днях ФИДЕ созывает чрезвычайный конгресс, который, как предполагается, будет пересматривать решения, «твердо» принятые на самом представительном, юбилейном форуме меньше года назад в Ницце. По идее его организаторов, внеочередной конгресс в Нидерландах, «спасая матч между Р. Фишером и А. Карповым», должен обеспечить нынешнему чемпиону мира предпочтительные условия и предстартовую фору в два очка.

Предвзятое отношение к претенденту на звание чемпиона мира мы рассматриваем как неуважение ко всем нам, к самой крупной в мире четырехмиллионной советской шахматной организации, так много сделавшей для укрепления авторитета ФИДЕ.

Международная шахматная федерация готовится, пожалуй, к вопиющему за всю свою 50-летнюю историю нарушению основополагающего принципа ФИДЕ: «Мы все—одна семья». Бесцеремонно притесняя одного из членов своей семьи и без конца угодничая перед другим, ФИДЕ не может рассчитывать, что ведущие гроссмейстеры останутся безразличными к подобной тенденциозности, а точнее — к произволу. Такими неблаговидными действиями руководство ФИДЕ вынуждает шахматистов пересмотреть свое отношение к разного рода официальным соревнованиям, личным и командным первенствам, проводимым под эгидой ФИДЕ.

**Т. ПЕТРОСЯН, М. ТАЛЬ,** экс-чемпионы мира.
**Е. ГЕЛЛЕР, В. КОРЧНОЙ, Г. КУЗЬМИН, Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ,** гроссмейстеры.
**А. БЕЛЯВСКИЙ,** чемпион СССР.

10 марта 1975 года.

# ВОКРУГ МАТЧА НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Международный мастер **Гарри Голомбек** пишет в лондонской **«Таймс»**: «Хотя решающим фактором при выборе Фишером Манилы в качестве места проведения матча был призовой фонд в 5 миллионов долларов, следует также иметь в виду, что нынешний чемпион мира всегда предпочитал играть в странах с жарким климатом. Ныне же это его устраивает вдвойне, так как его сопернику, привыкшему к прохладному лету, будет трудно в течение 3—4 месяцев выдержать тропический зной».

Гамбургская газета **«Ди вельт»** поместила статью **Клауса Германа**, в которой, в частности, говорится:

«В то время, как многие поклонники Фишера начали уже было склоняться к мысли, что их кумир счел свою миссию в шахматах завершенной и решил навсегда расстаться с этой игрой, Шахматная федерация Филиппин рассудила по-иному. Чтобы «выманить лису из норы», она предложила призовой фонд в 5 миллионов долларов и не обманулась в ожиданиях.

Началось с того, что одна молодая особа из Пасадены, утверждающая, что она обручена с Фишером, заявила корреспондентам: «Интуиция подсказывает мне, что Бобби будет играть, хотя и вовсе не из-за денег». Затем сам Бобби прислал в Американскую шахматную федерацию лаконичное сообщение: «Я играю»...

Пока Бобби почивал на завоеванных в Рейкьявике лаврах, Анатолий Карпов триумфально пробирался сквозь чащу отборочных соревнований, сокрушая на пути к Фишеру одного сильнейшего гроссмейстера за другим.

«У этого шахматиста нервы покрепче, чем у Спасского — с ним Бобби придется гораздо труднее», — утверждают многие специалисты...»

Президент Шахматной федерации Италии **Джанкарло дель Верме** и вице-президент **Николо Палладино**, находясь в Югославии, ответили на вопросы корреспондента ТАНЮГ.

«Никто не знает, будет ли Фишер играть, а это значит, что ФИДЕ необходимо было прежде внести полную ясность в этот вопрос и лишь затем заниматься выбором места проведения матча и другими техническими деталями», — заявил Н. Палладино.

Д. дель Верме со своей стороны подчеркнул, что делегация Шахматной федерации Италии на чрезвычайном конгрессе ФИДЕ в Бергене будет выступать против внесения каких-либо изменений в положение о матче.

* * *

Президент Шахматной федерации Аргентины **Г. Сориа** также высказался против внесения каких-либо изменений в положение о матче на первенство мира 1975 года. «Как можно менять правила, выработанные для целого цикла соревнований на первенство мира, в тот момент, когда этот цикл подходит к своему заключительному этапу?» — спрашивает Г. Сориа.

По мнению президента Шахматной федерации Аргентины, такие изменения могли бы быть правомочны лишь при условии, если с ними согласилась бы Советская шахматная федерация. «Однако, — продолжал Г. Сориа, — невозможно представить себе, что она может пойти на условия, ставящие претендента в неравноправное положение».

Двадцать четыре участника оспаривали первенство Воркуты, которое проводилось по швейцарской системе в девять туров. Звание чемпиона города завоевал старший инженер института «Печорниипроект» кандидат в мастера Л. Мелконян — семь побед, две ничьи. На очко от победителя отстал Н. Плюснин. Третьим на финише был В. Бобров.

• • •

Первенство Омского областного совета общества «Урожай» принесло победу шахматистам Черлака. В финале они уверенно переиграли своих соперников из Павлоградки ($3^1/_2 : ^1/_2$), Тары ($2^1/_2 : 1^1/_2$) и Калачинска (3 : 1). Состав команды-победительницы: заведующий отделом редакции районной газеты «Коммунист» Сергей Волков, организатор внеклассной работы Иртышской средней школы Галина Аверина, секретарь парткома совхоза «Южно-Подольский» Василий Баженов, учащийся курсов шоферов Валерий Андреев.

# ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Шахматисты Южно-Уральского машиностроительного завода завоевали переходящий кубок Оренбургского областного совета ДСО «Труд». Сыграв одиннадцать матчей, заводские спортсмены набрали $39^1/_2$ очков из 55. В личном зачете у мужчин лучшего результата добился кандидат в мастера Юрий Астапов, выступавший за команду-победительницу на первой доске, а среди женщин вне конкуренции была лаборантка Орского завода имени В. Чкалова Тамара Седельникова — она выиграла все встречи.

• • •

Второй раз сильнейшим шахматистом Тамбова стал сварщик ТЭЦ перворазрядник Михаил Зарубаев, набравший $14^1/_2$ очков из 19. Второе—четвертое места поделили работник областного управления связи А. Стреков, рабочий завода «Полимермаш» А. Рыбкин и ученик 10 класса школы № 18 Л. Окунь, отставшие от победителя на очко.

• • •

Отлично выступила в чемпионате Ижевска инженер механического завода С. Климова — $10^1/_2$ очков из 11. Второй финишировала В. Иванова — $8^1/_2$.

• • •

Кубок Орловского шахматного клуба завоевал М. Овсянников, выигравший финальный матч у В. Лысенко.



# КОГДА НЕ ЖАЛЬ ФЕРЗЯ

Уверенно и четко играет в своем первом чемпионате столицы мастер Карен Григорян. Вот одна из его побед.

**Б. НИСМАН — К. ГРИГОРЯН**
Защита Нимцовича

**1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 ed 7. cd 0—0 8. Лc1 d6 9. Kf3.** Лучше испытанный метод развития 9. e3 и затем Cd3 и Kge2.

**9. . . Kbd7 10. Kd2 Лe8 11. e3 Фa5!?** Подготавливая жертву, основанную на перевесе в развитии.

**12. Kc4 Ф : a2 13. f3 Kb6.** Конь стремится на e3.

**14. Лa1 K:c4 15. Л : a2 K : e3 16. Фc1 K : g2+ 17. Kpf2 K : h4 18. Cc4.** Возможно, не лучший ход, но как продолжать белым? На 18. Фf4 следует 18. . . Kf5 19. Ch3 C : c3+ 20. bc K : d5.

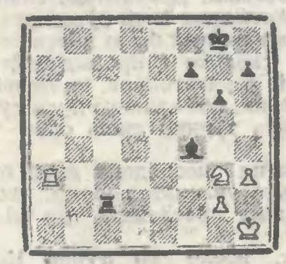
**18. . . Лe5!** (иначе 19. Лe1) **19. Лg1 Лf5 20. Ф : h6 Л : f3+ 21. Kpe2 Kg6 22. Ф : g6.** После 22. Фg5 Лh3 и далее Cd7 и Лe8+ у черных сильнейшая атака.

**22. . . fg 23. Kp : f3 Cf5.** В случае 23. . . C : c3 24. bc Cf5 белые играют 25. Лa1 a6 26. Лb2 с шансами на ничью.

**24. Kb5 Ke4.** Не только защищая пешку d6, но и подготавливая атаку на короля.

**25. h3 a6 26. Kc7 Лf8 27. Kpe3 Kc3 28. Лaa1 Kpf7 29. Ke6 Лh8 30. h4 b5 31. Л : a6 bc 32. Kg5+ Kpf6 33. Л : d6+ Kpe7 34. bc Л : h4 35. Лa6 Л : c4 36. Лa7+ Kpd6 37. Л : g7 K : d5+ 38. Kpf3 Лf4+ 39. Kpe2 c4 40. Kf7+ Kpc5 41. Лg3 Cg4+ 42. Л : g4 Л : g4 43. Kd8 c3 44. Kpd3 Лg3+ 45. Kpe2 Kpc4 46. Kc6 Лg2+.** Белые сдались.

**В. ЧЕХОВ — Б. ГУЛЬКО**



**37. . . Лc1+ 38. Kph2 g5!** Не допуская хода h3—h4.

**39. Лa4.** Выжидать белые не могут — грозит движение черной пешки h.

**39. . . Cc7 40. h4 Лc3 41. Лg4 Л : g3! 42. Л : g3 g4!!** Белые сдались.

После восьми туров впереди **К. Григорян** — $6^1/_2$ (1 отл.), у **В. Чехова** — $5^1/_2$ (1), у **В. Монакова** — 5 очков.

**Б. Булгин, главный судья.**

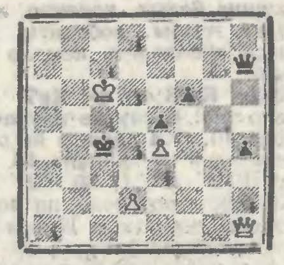
Очередной тур чемпионата Москвы. Фото В. Кутырева.




Очередное занятие для разрядников по разделу «Эндшпиль» состоится 20 марта по программам 1-й, 1-«А» и «Орбита» Центрального телевидения. Повторяется урок 23 марта по 2-й программе ЦТ.

Передачу проводит гроссмейстер Ю. Авербах.

Спушателям, занимающимся в «Классе шахматистов-разрядников», предлагается **шестое конкурсное задание.**



**Белые начинают и выигрывают.**

Адрес для ответов: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа», «Класс разрядников».**




# Бравурный финиш

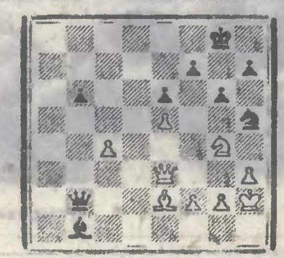
Сообщает гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ

Финиш турнира оказался на редкость боевым. Достаточно сказать, что в последних пяти турах результативных партий было почти столько же, сколько в предыдущих десяти! Из 5 участников, не имевших поражений, без единого нуля сумел закончить турнир лишь один Керес.

События последних дней были настолько увлекательными, что за ними стоит проследить тур за туром.

Итак, после 10 туров Керес имел 7½ очков. Бронштейн, Олафссон и Спасский — по 6½, Горт — 6. В резерве у соперников эстонского гроссмейстера оставались встречи с аутсайдерами турнира, Керес же этот «лимит» уже исчерпал. Рывок Олафссона в миттельшпиле турнира напомнил, что уступить победу он не намерен даже гостеприимному хозяину. Это подчеркнул и одиннадцатый тур, в котором Бронштейн и Олафссон приблизились к лидеру вплотную. К чести Кереса, в этот критический момент он нашел силы для решающих боев. Его очередным партнером был автор этих заметок (кстати, встречавшийся с Кересом еще 37 лет назад в ... сеансе одновременной игры).

**П. КЕРЕС — М. ТАЙМАНОВ**



Положение белых, конечно, лучше. Однако, чтобы победить, им приходится преодолеть немало затруднений.

**44. Kh6+ Kpf8 45. g4 Kg7 46. c5!** Только так! В случае напрашивающегося 46. Фf4 черные не обязаны были идти на вариант 46. . . f5 47. ef Ke8 48. f7 Ф : e2 49. feФ+ Kp : e8, в котором они попадали под опасную атаку. Путем неожиданной жертвы фигуры 46. . Cf5 47. gf ef черные получали серьезные контршансы. Например, 48. Фe3 Ke6 49. Cf3 Kpg7 50. Cd5 f4 или 48. Cd3 Ke6 49. Фe3 Фd4! 50. Фg3 Kf4 51. C : f5 Kpg7! 52. C:g6 Kp : h6.

**46. . . b5 47. c6.** И здесь 47. Фf4 преждевременно.

**47. . . Ke8 48. Фf4 Cf5!** Не годится 48. . . Kpg7 из-за 49. Ф : f7+ Kp : h6 50. Фf8+ Kg7 51. g5+ Kp : g5 52. h4+ с матом.

**49. gf ef 50. Фe3.** Удивительная ситуация! У белых фигура за пешку при активном расположении сил. И все же для выигрыша требуется предельная точность. Не проходила, к примеру, попытка перейти в наступление путем 50. e6 fe 51. c7 из-за 51. . . Фc3 52. Cc4 K : c7!

**50. . . Kc7.** На 50. . . Kpg7 уже было сильно 51. e6!

**51. Cf3 b4 52. Kpg2 Фc3! 53. Фa7!** В связи с последующей комбинацией — единственный путь к победе. При размене ферзей эндшпиль оказывался ничейным.

**53. . . Ф : e5 54. Фb8+.** Черные сдались, так как на 54. . . Kpg7 следует эффектное 55. Фh8+!

Великолепная победа!

Но соперники Кереса тоже не сдавали позиций. В этот день Олафссон победил Нея, а Горт — Эрнандеса. Сенсацией тура явилось первое поражение экс-чемпиона мира.

**Д. МАРОВИЧ — Б. СПАССКИЙ**

**Защита Нимцовича**

**1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc Kc6 6. Kf3 C : c5 7. Cg5 d5.** Этот ход, кажется, патент Спасского. Обычно здесь продолжают 7. . . Ce7.

**8. Лd1.** В случае 8. C : f6 возможно 8. . . Ф : f6 9. cd Kb4.

**8. . . d4 9. e3 Фb6.** Выпад ферзя Спасский считает первопричиной проигрыша. По его мнению, 9. . . e5 давало черным хорошую игру.

**10. C : f6 gf 11. ed K:d4 12. K : d4 C : d4 13. Фd2!** Видимо, этого Спасский недооценил.

**13. . . e5 14. Kd5 Фd8 15. Фh6 Ce6 16. K : f6+ Kpe7 17. Фh4 Kpf8 18. Фh6+ Kpe7 19. Ce2 Фa5+ 20. Лd2 Лad8.** В случае 20. . . C : b2 21. 0—0 Cd4 22. Фg5! черные проигрывали.

**21. Ke4 Kpd7 22. 0—0 Kpc7 23. Лfd1 C : b2.** Попытка восстановить материальное равновесие только ускоряет поражение.

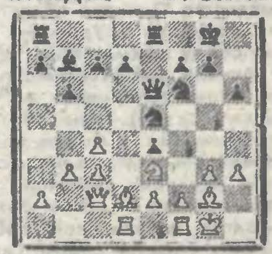
**24. Л : d8 Л : d8 25. Л : d8 Kp:d8 26. Фf8+ Kpc7 27. Фe7+ Cd7** (или 27. . . Kpb8 28. Kd6 Фc7 29. Фf8+ Cc8 30. Cg4) **28. Kf6 Фe1+ 29. Cf1 Фd2 30. Фc5+,** и черные сдались, так как на любой ход решает 31. Kd5.

Между тем во «втором эшелоне» турнира три победы подряд одержал Эспиг.

После бурных событий 12-го тура (семь результативных партий из восьми) два следующих казались намного спокойнее. Но и в них было немало запоминающихся событий.

Верный шанс настичь лидера упустил Олафссон.

**Р. ЭРНАНДЕС — Ф. ОЛАФССОН**



В популярном варианте английского начала Эрнандес маневрировал неудачно и позволил противнику активизировать свои силы.

Последовало **15. . . Kf3+!** Красиво, хотя и не ново. Эта идея известна по партии межзонального турнира в Ленинграде, 1973 г., М. Куэллар — В. Ульман.

**16. Kph1.** В случае 16. ef ef 17. Ch1 Ф : h3 угроза Лe8—e5—h5 решает.

**16. . . Фe5 17. Cc1 Фh5 18. Kd5.** Остроумная попытка освободиться.

**18. . . K : d5 19. cd C : d5 20. Л : d5 Ф : d5 21. Лd1 Фh5 22. ef ef 23. Cf1.** Кажется, что опасности для белых позади, но это не так.

**23. . . Лe2! 24. Фd3.** Конечно, не 24. C : e2 ввиду 24. . . Ф : h3+.

**24. . . Л : f2 25. Ce3 Лe2 26. Kpg1 Лe8?** Прекрасно проведя атаку, Олафссон в решающий момент не находит простого выигрыша. Изящный удар 26. . . Л : e3 27. Ф : e3 f2+ заканчивал борьбу.

**27. Cf2 Л : a2 28. Ф : d7.** Теперь белым опасаться нечего, и соперники согласились на ничью.

Отличной победой заметно улучшил свое положение Горт.

Он нанес первое поражение Гипслису.

В картотеку острых дебютных вариантов полезно внести следующие два примера.

**Ю. РАНТАНЕН — У. ЛОМБАРДИ**

**Защита двух коней**

**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed b5 6. Cf1 Kd4 7. c3 K : d5 8. K : f7 Kp : f7 9. cd Kf4 10. de Kd3+ 11. C : d3 Ф : d3 12. Фb3+ Ф : b3 13. ab Cc5.** У черных определенная компенсация за материальный ущерб, достаточная, впрочем, не более, чем для ничьей.

**И. НЕЙ — Р. ЭРНАНДЕС**

**Защита Тарраша**

**1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. dc d4 6. Ka4 b5 7. cb ab**

8. b3 Cf5. Как известно, лучше 8. . . Kf6.

9. e4! C : e4 10. Cb5+ Kc6 11. Фe2 Cb4+ 12. Kpf1 Фe7 13. f3, и исход партии уже ясен.

Но вот наступил последний тур. Казалось, по логике предыдущих событий он будет не особенно бурным. От лидеров ожидали быстрых «фиксирующих» ничьих. Но вышло иначе.

Началось с партии

**М. ТАЙМАНОВ — В. ГОРТ**

**Английское начало**

**1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cc5 5. e3 d6 6. a3 Ce6.** Естественнее 6. . . a5.

**7. b4 Cb6 8. d3 Фd7 9. h3 0—0 10. Kge2 Kd8 11. Ka4! c6 12. K:b6 ab 13. Cb2 Ke8 14. f4 f6 15. g4.** Картинная позиция!

**15. . . Kph8.** Серьезная ошибка. Лучше 15. . . Kc7.

**16. 0—0 Фe7.** Горт планировал 16. . . Cg8 и поздно заметил, что пешка e5 остается без защиты из-за связки по линии f.

**17. Фe1 Cf7 18. Kg3 Cg6 19. Лd1 Kc7 20. Фf2 b5 21. c5!** Теперь игра форсированно вскрывается к выгоде белых. Особую силу обретает их чернопольный слон.

**21. . . ef 22. ef h6.** В случае 22. . . dc 23. Лfe1! Фd7 24. f5 Cf7 (24. . . Ce8 25. Ф : c5) 25. g5 белые развивали стремительную атаку.

**23. Ce4! C : e4 24. cd Ф : d6 25. de Фe6 26. e5! fe 27. C : e5 Kd5 28. Фb2 Фf7 29. Kh5 Лg8 30. f5! b6 31. Лfe1 Kb7.** Черные уже беззащитны. На 31. . . Kph7 решает 32. C : g7 Л : g7 33. Л : d5!, а в случае 31. . . Лa7 к победе ведет 32. K : g7 Л : g7 33. C : g7 Ф : g7 34. Лe8+.

**32. Фc1 Kph7 33. Ф : c6.** Черные сдались.

Затем пал еще один лидер.

**Д. БРОНШТЕЙН — И. НЕЙ**



Положение белых хуже, и Бронштейн ходом **20. g4** бросается в отчаянные осложнения. Нею, однако, удается хладнокровно опровергнуть замысел белых.

**20. . . Фd5! 21. f3 Ф : d3 22. Лe1** (или 22. gf Ф : e3+ 23. Лf2 C : a4 24. Ф : a4 C : c5) **22. . . Kd5! 23. gf K : e3 24. Фe2 Ф : e2 25. Л : e2 Cg5! 26. Ke4 Cf4 27. b3** (спасения уже нет). **27. . . K : f5 28. Лd1 Kd4 29. Kpf2 K : e2 30. Kp : e2 Cb5+ 31. Kpe1 C : a4 32. ba b3 33. Лb1 b2,** и черные вскоре выиграли.

Окончательную перетасовку в лидирующей группе произвела следующая головоломная партия.

**А. ГИПСЛИС — Ф. ОЛАФССОН**

**Защита Уфимцева**

**1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Ce2 0—0 7. Kf3 Cg4 8. e5 Kd7 9. e6 C : f3 10. C : f3 Kb6 11. d5 Kc4 12. dc K : e3 13. ef+ Kph8 14. cb Лb8 15. Фd3.** Кажется, судьба партии решена. Белые пешки f7 и b7 выглядят очень грозно. К тому же они лишние. Однако, на удивление, дело оказывается не так просто.

**15. . . Kf5 16. Ke2.** «Не знаю, как я должен был здесь сыграть, но только не так», — сказал после партии Гипслис. И действительно, неожиданным образом черные теперь перехватывают инициативу.

**16. . . e6! 17. c4 d5! 18. cd Л : b7 19. Лd1 Л : b2 20. de Фe7 21. 0—0 Ф : e6 22. Лb1.** Активизация сил любой ценой — единственный контршанс белых.

**22. . . Л : a2 23. Лfc1 c5 24. Kph1 Ф : f7.** Начиная с этого момента, Олафссон играет «на флажке».

**25. Л : c5 Фe7 26. Лcb5 Лa3 27. Фd5 h5 28. Лb7 Фf6 29. Фc5 Лa1 30. Фc1 Лa2 31. Фc4 Лa1 32. Фc1 Лa2 33. Фc4 Лa3 34. Фc5 Фa6 35. Kg3.** Худшее для белых позади, но, словно в награду за изобретательность в защите, Гипслиса ждет драгоценный сюрприз.

**35. . . Kd4?** Просчет или зевок?

**36. Л : g7! Ke6.** Спастись, вероятно, еще можно было после 36. . . Kp : g7 37. Ф : d4+ Фf6.

**37. Фe7 Лa1 38. Ce4 Л : b1+ 39. C : b1 Л : f4 40. Лh7+ Kpg8 41. h3.** Единственный, но достаточный для выигрыша ход.

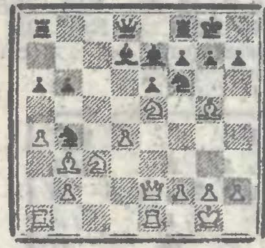
**41. . . h4 42. Л : h4.** Черные сдались.

Результаты последнего тура сыграли на Спасского, победившего Лендьела.



Пауль КЕРЕС.

**Б. СПАССКИЙ — Л. ЛЕНДЬЕЛ**



Используя активную позицию фигур, Спасский осуществил тематический прорыв в центре **16. d5!,** и положение черных сразу стало критическим.

**16. . . Cc8.** Нетрудно убедиться, что при любом взятии на d5 черные несут материальные потери.

**17. Лad1 Фc7 18. de.** По окончании партии Спасский сетовал, что не сыграл «по Талю» — 18. C : f6 gf (18. . . C : f6 19. d6 Фd8 20. d7 Cb7 21. K : f7!) 19. Фh5.

**18. . . C : e6?** Проигрывает сразу. Упорнее 18. . . fe.

**19. C : e6 fe 20. Kd7!** Черные сдались.

| ТАЛЛИН, 1975 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. П. КЕРЕС | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 10½ | 1 |
| 2. Ф. ОЛАФССОН | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 9½ | 2—3 |
| 3. Б. СПАССКИЙ | ½ | ½ | ◆ | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 9½ | 2—3 |
| 4. Д. БРОНШТЕЙН | ½ | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 9 | 4—5 |
| 5. В. ГОРТ | ½ | ½ | 0 | ½ | ◆ | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 9 | 4—5 |
| 6. А. ГИПСЛИС | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | 8½ | 6 |
| 7. У. ЛОМБАРДИ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | 7—9 |
| 8. Д. МАРОВИЧ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | 1 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 8 | 7—9 |
| 9. И. НЕЙ | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 8 | 7—9 |
| 10. М. ТАЙМАНОВ | 0 | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | 1 | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | 7½ | 10—11 |
| 11. Л. ЭСПИГ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 0 | ◆ | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | 7½ | 10—11 |
| 12. Л. ЛЕНДЬЕЛ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | 5½ | 12—13 |
| 13. Б. РЫТОВ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ◆ | 1 | 0 | ½ | 5½ | 12—13 |
| 14. Х. КЯРНЕР | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | ◆ | 0 | 1 | 5 | 14—15 |
| 15. Ю. РАНТАНЕН | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | ◆ | 1 | 5 | 14—15 |
| 16. Р. ЭРНАНДЕС | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | ◆ | 4 | 16 |

Состязание «Таллин-75» завершилось. Убедительная победа П. Кереса радует поклонников таланта эстонского гроссмейстера. Она вдохновляет и обнадеживает шахматистов старшего поколения. Керес вновь доказал, что для истинного мастера — возраст не помеха.

На церемонии закрытия турнира председатель горисполкома Таллина И. Каллион назвал закончившийся турнир шахматной симфонией. Развивая эту характеристику, можно сказать, что после сдержанной интродукции, задумчивой и несколько суховатой второй части финал симфонии оказался торжественным и бравурным.

Традиционные турниры обладают счастливой привилегией — расставаясь, участники не прощаются. А потому: до свидания, «Таллин-75», до новой встречи в 1977 году!

# ЧЕМПИОНАТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

**В последний зимний месяц на Рижском взморье прошло всесоюзное первенство общества «Локомотив». Несмотря на отсутствие ряда сильных шахматистов, турнир оказался интересным.**

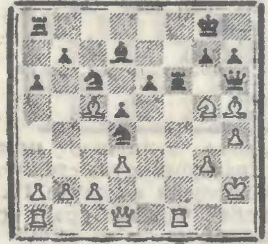
Попутно разыгрывались две путевки, дающие право сражаться во Всесоюзном массовом турнире. В итоге первое место и звание чемпиона завоевал один из сильнейших украинских мастеров Ю. Николаевский, набравший 9½ очков из 13.

**Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ — А. МАЛЕВИНСКИЙ**
**Староиндийское начало**

**1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 Kf6 5. d3 e6 6. Kbd2 Ce7 7. e4 0—0 8. Лe1 a6 9. e5 Ke8 10. h4 f6 11. ef C : f6 12. Kf1 Kd6 13. Kg5 Cd4 14. Kf3 Cf6 15. Kg5 Cd4 16. Ke3 Фf6 17. Kg4!** Неожиданный ход! Жертвуя пешку f2, белые готовят решающую атаку.

**17... C : f2+ 18. Kph2 Фg6.** Надежнее было увести ферзя на d8. **19. K : f2 Л : f2 20. Ce3 Лf6 21. C : c5 Kf5 22. Cf3 Kfd4 23. Ch5 Фh6.** Сказывается неудачное положение черного ферзя.

**24. Лf1 Cd7.**



**25. Kf7! Л : f7 26. C : f7+ Kph8 27. Фc1.** Вынуждая размен ферзей, белые лишают соперника надежд на спасение.

**27. . . Ф : c1 28. Ла : c1 g6 29. c3 Kf5 30. Лce1 b6 31. Cg1.**

**31. . . Kd8 32. Л : f5!** Эффектный заключительный удар. На взятие ладьи следует мат. Черные сдались.

Второе место в чемпионате занял кандидат в мастера А. Кузьмичев (г. Куйбышев), набравший 8½ очков и перевыполнивший норму мастера.

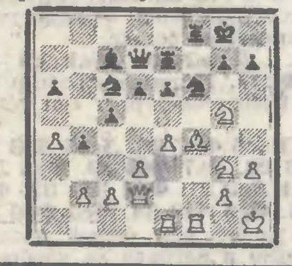
Третье — пятое места, набрав по 8 очков, заняли мастера В. Глатман (по системе коэффициентов — третье место), Г. Борисенко и кандидат в мастера из Днепропетровска Э. Бахматов. Бахматов выполнил норму мастера. На шестом месте прошлогодний чемпион «Локомотива» мастер В. Зальцман — 7½ очков.

Явно неудачно выступил гроссмейстер И. Платонов.

**И. ПЛАТОНОВ — Д. ИВАНОВ**
**Испанская партия**

**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K : e4 Kf6 6. K : f6+ Ф : f6 7. 0—0 Kd4 8. K : d4 ed 9. Фh5+ g6 10. Лe1+ Ce7 11. Фh6 c6 12. d3 Kpf7 13. Л : e7+ Ф : e7 14. Cg5 Фe5! 15. Ca4 d5 16. Kpf1 Ce6 17. Лe1 Фf5 18. f4 Лae8 19. Лe5 Фg4 20. f5 C : f5 21. Л : e8 Kp : e8 22. Фg7 C : d3+!** Белые сдались.

Отлично реализовал свое позиционное преимущество **А. Кузьмичев** (белые) в партии с опытным мастером **Г. Борисенко.**

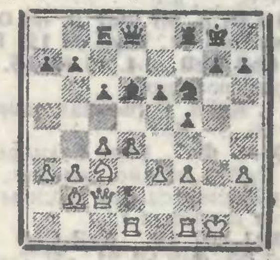


**24. e5!** Жертвуя пешку, белые образуют множество слабостей в лагере противника.

**24. . . de 25. Ce3 Kd4 26. K3e4 Cd6 27. c3 bc 28. bc Kf5 29. Cf2 Фc6 30. Фa2! Kd5 31. Фc4 Kf4 32. g3 Kd5 33. g4 Kh6 34. C:c5 Л : f1+ 35. Л : f1 C : c5 36. Ф : c5 Ф : c5 37. K : c5 K : c3.** В возникшем эндшпиле перевес белых неоспорим.

**38. Лc1 Ke2 39. Лb1 Лe8 40. Лb7 Kf4 41. K : a6 K : d3 42. Kc7 Лc8 43. Kc : e6,** и через несколько ходов черные сдались.

Энергично провел атаку **В. Глатман** (черные) против **А. Лысенко.**



**17. . . Kh5!** Черные захватывают инициативу, используя ослабленную позицию белого короля.

**18. f4 Фh4 19. Лf3 g5! 20. fg Лc7!** (подключая последнюю фигуру к атаке) **21. c5 Cg3 22. Ke2 Лg7 23. K : g3 K : g3 24. d5 Л : g5 25. Kph2 Ke4 26. Фc4 Лg3 27. Фf1 cd 28. Ce5 Л : f3 29. Ф : f3 Kpf7 30. b4 Лg8 31. Лc1 Kg5 32. Фg2 Фe4 33. Ф : e4 fe 34. Cf4 Kf3+ 35. Kph1 e5 36. Ch2 Лc8 37. b5 d4 38. C : e5 K : e5 39. ed Kd3 40. Лf1+ Kpe6.** Белые сдались.

**Ю. КАРАХАН,**
**Л. ВЕРХОВСКИЙ.**

# ТОРЖЕСТВО АТАК

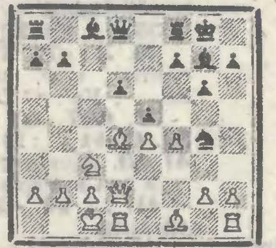
**ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА**

Уверенную победу в женском чемпионате Ленинграда одержала мастер Екатерина Бишард. Результат победительницы очень высок — 11½ очков из 13, но, несмотря на это, судьба первого места решилась лишь в последнем туре. Бишард имела полтора потерянных очка, а ее ближайшая конкурентка кандидат в мастера Е. Белова — два. В заключительный день соперницы встречались между собой. В острой борьбе мастер победила и в третий раз стала чемпионкой Ленинграда.

На очко отстала неоднократная победительница первенств города мастер Л. Кристол. Большое значение в споре за первое место сыграла следующая встреча, состоявшаяся в первой половине турнира.

**Е. БИШАРД — Л. КРИСТОЛ**
**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 d6 4. Kf3 g6 5. d4 cd 6. K:d4 Cg7 7. Ce3 Kf6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 Kg4 10. Cg1 K : d4 11. C : d4 e5.** Белые несколько необычно разыграли дебют, и после **11. . . C : d4 12. Ф : d4 e5 13. Ф : d6 Ф : d6 14. Л : d6 ef** или **13. . . fe Фg5+** черные могли получить хорошую игру. Сделанный ход ведет к большим осложнениям.



**12. Cc5 Ch6.** К крайне острой игре вело **12. . . ef 13. C : d6 Лe8 14. C:f4 Фb6 15. h3.**

**13. Kpb1 C : f4 14. Фe1 Фa5 15. C : d6 Лd8 16. g3 Ch6.** Правильно **16. . . Cg5,** защищая ладью.

**17. Лd5 Фb6 18. Cc5 Фf6.** На **18. . . Фc7** следует **19. Kb5.**

**19. h3 Л : d5 20. K : d5 Фf3 21. Cd3 Cd2 22. Фd1 Kh2 23. Ce2 Фg2 24. Лg1.** Черные сдались.

Хорошее впечатление оставила игра самой молодой финалистки десятиклассницы Елены Беловой. В ее турнирной графе не оказалось ни одной половинки.

**Технические итоги:** 1. **Е. Бишард** — 11½ очков; 2. **Л. Кристол** — 10½; 3. **Е. Белова** — 10; 4. **Л. Шерих** — 8½; 5—6. **В. Майорова и Н. Миляева** — по 8; 7. **Н. Терентьева** — 7; 8—9. **Е. Бажина и Л. Филиппова** — по 6; 10. **Л. Федорова** — 5½, 11. **В. Генина** — 4; 12. **Г. Капелькина** — 2½; 13. **Н. Карцева** — 2; 14. **М. Веселова** — 1½.

Стоит сказать, что из 91 партии вничью закончились только девять!

**А. ГЕЛЛЕР,**
**мастер.**

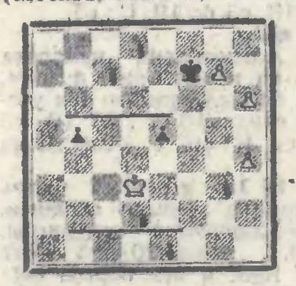
# «БЛУЖДАЮЩИЙ КВАДРАТ»

С правилом квадрата знакомы даже начинающие. Сама геометрия шахматной доски позволяет легко решить вопрос: задержит ли король одинокую пешку, бегущую к полю превращения.

Сложнее дело, когда проходных две. Несколько лет назад, анализируя свою партию с одним опытным мастером, я мимоходом заметил: «Так играть нельзя, получается плохой «блуждающий квадрат»... Партнер недоуменно глянул на меня и продолжал «на пальцах» считать, задержит король пешки или нет. Видно было, что правило «блуждающего квадрата» ему незнакомо.

Что же такое «блуждающий квадрат»?

Вот позиция, которая могла получиться в партии **Авербах — Бебчук** (Москва, 1964 г.).



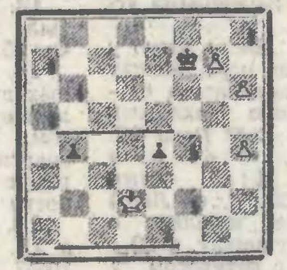
После прорыва на королевском фланге черный король задержал проходные пешки белых, черные же рвутся в ферзи. Казалось бы, ситуация острая, но вдруг...

После **1. Kpe4! b4** белый король отступает — **2. Kpd3!**, и обе черные пешки гибнут. Например, **2. . . b3 3. Kpc3 e4 4. Kp:b3 e3 5. Kpc3**, и король в квадрате (обычном).

Полагаю, что знание правила «блуждающего квадрата» облегчило гроссмейстеру расчет вариантов.

В чем же суть этого правила? Известный шахматный аналитик и этюдист А. Студенецкий писал: «Если общий квадрат двух разъединенных и самостоятельно продвигающихся проходных пешек касается края доски или выходит за ее пределы, то неприятельский король не может остановить их продвижения в ферзи». Нетрудно заметить, что в первом примере «блуждающий квадрат» находится в пределах b5—e5—e2—b2, и поскольку он не достиг края доски, черные пешки задерживаются.

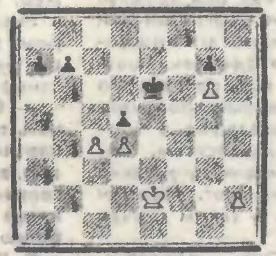
Стоит, однако, сдвинуть позицию белого короля и черных пешек на одну горизонталь вниз, как исход борьбы меняется.



Черные пешки проходят: **1. Kpe3 b3 2. Kpd2 e3**, или **1. Kpc2 e3 2. Kpd3 b3** и т. д.

Пора дать определение: **«блуждающий квадрат» представляет собой общий квадрат двух изолированных проходных пешек, расположенных на одной и той же горизонтали, который меняет свое положение при продвижении пешек.**

Используя «блуждающий квадрат», можно без особого труда оценить перипетии такого эндшпиля.

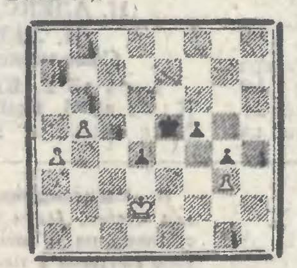


Положение из партии между **Штальбергом** (белые) и **Тартаковером**, игранной в 1934 г. в Париже.

Белые только что сыграли 1. c4. Ответ **1. . . dc?** после **2. h4!** привел к образованию «блуждающего квадрата» d4—h4—h8—d8, касающегося края доски... Тартаковер попытался создать контригру на ферзевом фланге, сыграв **2. . . a5 3. h5 a4.** Теперь, как показал И. Тюрн, белые могли сразу выиграть путем 4. h6! gh 5. d5 Kpf6 6. d6 a3 7. d7 Kpe7 8. g7. Впрочем, избранное в партии **4. Kpd2** тоже привело к победе белых—**4... b5** (4... a3 5. Kpc2!) **5. d5+ Kpd7 6. h6!** (ошибкой было бы 6. Kpc3? a3 7. h6 b4+ 8. Kpc2 b3+ 9. Kpb1 a2+ 10. Kpa1 c3 11. hg c2, и выигрывают черные!) **6. . . a3 7. Kpc2 b4** (пешка вступает на b4 без шаха) **8. hg b3+ 9. Kpb1! a2+ 10. Kpa1 c3 11. g8Ф.**

Вернемся к позиции на диаграмме: после 1... Kpf5 2. cd Kp:g6 легко выигрывали... черные!

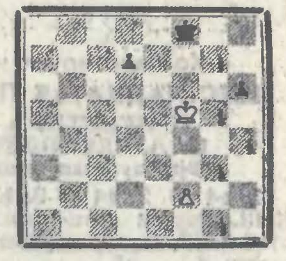
Хорошим учебным примером на тему «блуждающего квадрата» является окончание партии **Штольц — Нимцович** (Берлин, 1928 г.).



Последовало **1. . . f4! 2. gf+ Kpd6!** Черные пешки образуют «блуждающий квадрат» d4—g4—g1—d1, достигающий первой горизонтали, и, значит, они самостоятельно, без помощи короля, проходят в ферзи. Белые пешки, правда, тоже могут образовать подобный квадрат, причем верхняя его сторона будет лежать даже за пределами доски. Но, увы, они отстают в своем движении от пешек противника...

Черные легко выиграли: **3. a5 g3 4. a6 Kpc7! 5. Kpe2 d3** (возможно и 5. . . g2) **6. Kp:d3 g2 7. Kpe4 g1Ф**, и через несколько ходов черные сдались.

Тема «блуждающего квадрата», конечно, разрабатывалась в шахматной композиции.



**Белые делают ничью.**

Решение этого этюда **А. Герберга** («Шах-эхо», 1961 г.), данное без примечаний, на первый, поверхностный взгляд выглядит, как издевательство над здравым смыслом: **1. Kpf6! Kpg8 2. f3! Kpf8 3. f4 d6 4. f5 — ничья!?**

Постараемся расшифровать решение. Прежде всего естественный ход 1. Kpg6 после 1. . . d5! 2. Kpf5 h5! ведет к выигрывающему «блуждающему квадрату» черных пешек. Итак, только **1. Kpf6!**

Теперь черные не могут двинуть ни одну пешку: 1. . . d5 2. Kpe5 h5 3. Kp:d5 h4 4. Kpe4 или 1. . . h5 2. Kpg5 d5 3. Kp:h5 d4 4. Kpg4 — король успевает «в квадрат» уцелевшей пешки. 1. . . Kpe8 тоже слабо: 2. Kpg7 Kpe7 3. f4 Kpe6 4. Kpg6! Остается лишь **1. . . Kpg8!**

Сыграно с тем, чтобы на 2. Kpe7 продолжать 2. . . Kpg7 3. f4 Kpg6, и пешка d7 отнимает спасительное поле e6. Белые не могут играть 2. f4? из-за 2. . . Kpf8 3. f5 d6!, и цугцванг — **4. Kpg6 d5!**, 4. Kpe6 h5!

2. **f3!!** Вот это ход! Черные пешки опять недвижимы: 2... h5 3. f4! Kpf8 4. Kpg5 d5 5. Kp:h5 d4 6. Kpg4 d3 7. Kpf3 (вот зачем 3. f4) или 2. . . d5 3. Kpe7! d4 4. f4 d3 5. f5 d2 6. f6 d1Ф 7. f7+ Kph7 8. f8Ф Фe1+ 9. Kpd7 с ничейным ферзевым окончанием. Значит, черному королю надо отступать — **2. . . Kpf8.**

И теперь после **3. f4! d6 4. f5!** в цугцванге уже черные — ничья!

**Б. ВОРОНКОВ,**
**заслуженный тренер РСФСР.**

# ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Комментирует чемпионка СССР Е. ФАТАЛИБЕКОВА

## ШЕСТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

**И. ЛЕВИТИНА — Н. АЛЕКСАНДРИЯ**

**Французская защита**

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3.** Другой возможностью является 4. c3, на что черные могут ответить 4. . . e5.

**4. . . Kf6 5. e5 Kd7.** Изредка встречается 5. . . Ke4.

**6. Cd3.** В восьмой партии Левитина предпочла 6. b3, но перевеса не добилась.

**6. . . Kb4! 7. Ce2 c5 8. c3 Kc6 9. 0—0 cd 10. cd f6 11. ef K:f6 12. Kb3.** По мнению П. Кереса, игра равна. Обычно в подобных ситуациях основная борьба разворачивается вокруг пункта e5. Однако сразу 12. Ke5 ничего не дает из-за 12. . . K:e5 13. de Kd7 14. Kf3 Ce7.

**12. . . Cd6 13. Cg5 0—0 14. Ch4.** Типичный во французской защите маневр, преследующий цель разменять слонов и тем самым подчеркнуть слабость черных полей.

**14. . . Cd7 15. Cd3.** Мне кажется, слон на d3 расположен не очень удачно, так как попадает под удар коня. Лучше 15. Kc5. .

**15. . . Фb6 16. Фe2 Kb4.** Угрожает 17. . . K:d3 и 18. . . Cb5.

**17. Ke5 K:d3 18. K:d3.** Белые отказываются от заманчивого 18. K:d7. Может быть, им не понравилось 18. . . Kf4, но после 19. K:f6+ Л:f6 20. Фd2 Лg6 21. Cg3 Лf8 22. Kc5 их позиция заслуживала предпочтения. Теперь же Александрия получает легкую игру.

**18. . . Лae8 19. Cg3 C:g3 20. hg.**

**20. . . Ke4.**

Гораздо неприятнее для белых было 20. . . Cb5, и от угрозы 21... e5 нелегко защититься. Нехорошо 21. a4 из-за простого 21. . . Cc4, а на 21. Фd1 (21. Лad1 e5 22. de Ke4) все равно следует 21. . . e5 22. de Kg4 с многочисленными угрозами.

**21. Kbc5 K:c5?** После этого у белых опять хорошая игра. Между тем Александрия располагала последней возможностью захватить инициативу: 21. . . Cb5! Если 22. K:e4, то не 22. . . Ф:d4 из-за 23. Kec5 Ф:c5 24. K:c5! (хуже 24. Ф:e6+ Л:e6 25. K:c5 Лef6) 24. . . C:e2 25. Лfe1, и белые с выгодой отыгрывают пешку, а 22... de! 23. Ф:e4 Лd8! с перевесом у черных.

**22. dc Фa6 23. Фe3 Cb5 24. Лfd1 C:d3!** Конечно, на e5 коня нельзя пускать ни в коем случае. После этого размена соперницы согласились на ничью.

## СЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

**Н. АЛЕКСАНДРИЯ — И. ЛЕВИТИНА**

**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Kc6 6. g3 Kge7.** Хотя система Паульсена применяется в матче уже шестой раз, подобный порядок ходов встречается впервые.

**7. Kb3 d6.** Возможен и другой план — 7. . . Ka5 8. Cg2 Kec6 9. 0—0 d6 10. Kd2 Cd7 11. b3 Ce7 12. Cb2 Лc8 с контригрой

**8. Cg2 Cd7 9. 0—0 Kc8** (маневр М. Тайманова) **10. a4 Ce7 11. Фe2.** Отклонение от партии Романишин — Тайманов (первенство СССР, высшая лига, 1974 г.). Там было 11. a5 0—0 12. Фe2 Фc7 13. Лd1 Cf6 14. Ce3 C:c3 15. bc Ke5 с богатой контригрой у черных.

**11. . . 0—0 12. Лd1 Фc7 13. f4!** Поле e5 нельзя предоставлять вражескому коню.

**13. . . Cf6.** Вполне приемлемо было 13. . . Ka5, и если 14. K:a5 Ф:a5 15. e5, то 15. . . Cc6.

**14. Ce3 Лd8 15. a5 C:c3.** У белых два слона, к тому же они обладают пространственным перевесом. Однако действовать надо энергично, так как в дальнейшем могут сказаться пешечные слабости на ферзевом фланге.

**16. bc Ce8 17. h3.** Хорошо было и 17. c4 e5 18. f5. Если 17. . . K6e7, то 18. c5 dc 19. C:c5.

**17. . . e5.**

**18. f5.** Александрия намерена атаковать на королевском фланге. Здесь 18. c4 было уже не так убедительно ввиду 18. . . f6 19. c5 Cf7 19. cd K:d6 с обоюдными шансами.

**18. . . f6 19. g4 Фf7?** Ферзь переводится на худшую позицию, и черные лишаются контригры. Лучше 19. . . Kph8 20. g5 K6e7 21. Kph2 Kg8, и вся борьба еще впереди. Стоит сказать, что ленинградская шахматистка уже с шестнадцатого хода испытывала недо-

---

# ДОСТОЙНЫЕ ДРУГ ДРУГА

Наш корреспондент Б. Шашин встретился с участницами финального матча претенденток Наной Александрия и Ириной Левитиной, тренерами шахматисток Бухути Гургенидзе и Павлом Кондратьевым и попросил их поделиться своими впечатлениями о только что закончившемся поединке.

**— В свое время Международная шахматная федерация заменила мужские турниры претендентов матчами. Это же правило распространилось и на состязания претенденток. Как вы относитесь к подобной системе отбора?**

**И. Левитина:** — Я — за матчи! Доказываешь свое право один на один! В турнирах ведь борются не только претендантки, но и мало в чем заинтересованные «аутсайдеры».

**П. Кондратьев:** — Я тоже считаю, что матч — наиболее объективный способ выявления сильнейшего. Способ трудный, может быть, даже мучительный, но при всем этом самый справедливый.

**Н. Александрия:** — Конечно, это все верно. Матч более объективен, справедлив и тому подобное. Но я уже сыграла в нескольких таких матчах и хорошо знаю, как они трудны. Физическая, нервная нагрузки настолько велики, что матчи эти простонапросто вредны для здоровья шахматисток. Это, скажу еще раз, я знаю по себе. Даже закаленные гроссмейстеры, притом побеждавшие в матчах с большим преимуществом, неоднократно подчеркивали, что такие соревнования изматывают. Мужчин изматывают... Что же в таком случае говорить нам!

**Б. Гургенидзе:** — Это, вероятно, самая важная, но лишь одна сторона вопроса. Есть и другая. Как вы знаете, межзональный турнир прошел в 1973 году. Ровно год назад был отборочный турнир в Кисловодске. Затем матч с М. Шуль, и вот теперь финальный матч. Полтора года жесткого отбора — не слишком ли затянувшееся мероприятие?

Да, в турнирах всегда есть «аутсайдеры», но я хотел бы предложить свою форму финальных соревнований. Шесть участниц встречаются в турнире претенденток в два круга. Затем четыре победительницы образуют новый турнир и опять в два круга. Оба соревнования (а,вернее, это один турнир) проводятся сразу же без перерыва, и очки участниц суммируются. В случае дележа первого места победительницы играют, например, еще две партии. Десять партий в первом турнире, шесть — во втором, всего шестнадцать — и партнеры разные, и нагрузка вполне допустимая.

**— Сейчас в одном только финальном поединке оказалось семнадцать партий. Двенадцать встреч — «основное время» — не выявили победительницы. Чем вы это объясняете, и какие этапы матча кажутся вам наиболее важными и интересными?**

**П. Кондратьев:** — Соперницы оказались достойны друг друга.

Первые шесть партий прошли с явным преимуществом Ирины. И дело здесь не в счете — разрыв был минимальным, всего в одно очко, но игровая инициатива принадлежала ей. Она хорошо провела шестую, и особенно четвертую партии. Однако в это же время проявились и серьезные недостатки в ее игре. Главный — сильнейшие цейтноты и, как следствие этого, большой «процент нереализации преимущества». Термин, может быть, новый, но вполне понятный.

Ужасные цейтноты сказались и на результатах 10-й, 11-й и 12-й партий. Конечно, после драки размахивать ку-

статок времени на обдумывание.

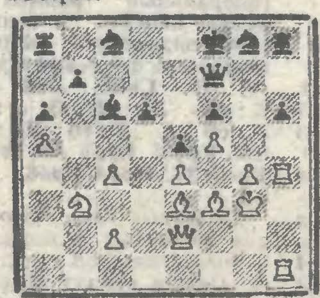
**20. Крh2 К6с7.** Мне кажется, следовало предпочесть 20. . . К8е7.

**21. с4 Сс6 22. Сf3.** Здесь и на следующем ходу белые могли сыграть 22. с5 с большим преимуществом, так как нехорошо 22. . . d5 из-за 23. ed К : d5 24. с4 с выигрышем фигуры. Неплохо выглядело и 22. Кс5, переводя коня на е6. Но Александрия решительно настроена на штурм резиденции черного короля.

**22. . . Крh8 23. Лg1 g5.** У черных иссякло терпение, и они делают ход, после которого у соперницы появляется возможность вскрыть линию h.

**24. h4 h6 25. Лh1 Крg7 26. Крg3 Лh8** (упорнее 26. . . Кg8).

**27. Лh3 Кg8 28. Л1h1 gh+ 29. Л : h4 Крf8.**



**30. С : h6+ К : h6 31. Л : h6 Л : h6 32. Л : h6 Ке7 33. Фd2 Лd8 34. g5! fg 35. Ф : g5 Лd7.** Последний просмотр. Но и после 35. . . Фg7 36. Лg6 Фh7 37. Сh5 белые выигрывали.

**36. Лf6.** Черные сдались.

Со счетом 9 : 8 победила Н. Александрия.





Эти снимки сделаны после 17-й партии. На верхнем — победительница Нана Александрия и ее тренер гроссмейстер Б. Гургенидзе среди друзей. У Ирины Левитиной и ее тренера мастера П. Кондратьева тоже, как видно, настроение неплохое. Ленинградской шахматистке всего 20 лет, а это значит, что все еще впереди.

---

лаками не принято, но материального преимущества белых в 12-й встрече могло бы хватить на несколько партий.

Таких цейтнотов в «дополнительное время» у Ирины уже не было, но... не было и игры.

В то же время Александрия проявила большую выдержку и к концу матча вновь нашла себя.

**И. Левитина:** — Самая хорошая моя партия — четвертая. Самая обидная — двенадцатая. Если я и могла выиграть матч, то лишь в «основное время».

**Н. Александрия:** — К матчу я пришла не в лучшей форме. Готовилась начать его раньше, но он неоднократно переносился.

Первые восемь партий прошли в примерно равной борьбе и в творческом отношении они наиболее интересны.

**— Так, может быть, цифра 8 — оптимальная для таких матчей!**

**Н. Александрия:** — Я вообще против таких матчей, но, уж коль они существуют, восьми партий все-таки недостаточно.

Многим понравилась моя победа в седьмой партии, но мне дороже пятая, в которой была настоящая и упорная борьба. Второй период матча, 9—12-я партии, сложился для меня неудачно, но затем удалось преодолеть депрессию, а Левитиной, как мне кажется, именно здесь не хватило физических сил.

**— Начиная с 12-й партии, вы стали играть до первой победы и шесть поединков вели «на острие ножа». С каким настроением вы шли на игру?**

**И. Левитина:** — Спокойно...

**Н. Александрия:** — С хорошим...

**— В пресс-бюро матча часто, но, правда, не всегда можно было услышать слова: «мужской ход», «мужская игра». Часто ли вам приходилось встречаться за доской с шахматистами!**

**И. Левитина:** — Больше в блиц...

**П. Кондратьев:** — Вопрос, как мне кажется, непростой и очень важный. Но прежде всего я хотел бы заметить, что Ирина еще не успела как следует поиграть и с сильными шахматистками. Так, например, с Ноной Гаприндашвили она не встречалась ни разу.

Что же касается мужских турниров, то я просто не вижу подходящего. Скажем, полуфинал первенства Ленинграда длится свыше двух месяцев и вряд ли может принести большую пользу.

**И. Левитина:** — Да, я два месяца подряд дома-то практически не бываю...

**П. Кондратьев:** — Может быть, следует поднять вопрос об участии шахматисток в побочных мужских международных турнирах?

**Н. Александрия:** — В прошлом году я сыграла несколько партий с мастерами — членами сборной команды Грузии. Общий счет был в мою пользу.

**В заключение слово — победительнице Нане Александрия:**

— Прежде всего я хочу выразить глубокую благодарность моему тренеру гроссмейстеру Бухути Гургенидзе, с которым я работаю уже десятый год.

Я также очень рада осуществить мечту моего первого шахматного наставника, создателя грузинской женской шахматной школы Вахтанга Ильича Карселадзе. Бесконечно жаль, что он не дожил до матча, о котором мечтал, матча на первенство мира двух своих учениц.

Я очень благодарна своей сопернице Ирине Левитиной за хорошее, корректное отношение, судьям матча В. Тихомировой и Ю. Кабалевскому, которые провели матч с большим тактом.

**— Последний вопрос — какой у вас счет с Ноной Гаприндашвили!**

**Н. Александрия:** — Одну партию я проиграла, пять ничьих...

# ОПЕРАЦИЯ СО СКРОМНОЙ ЦЕЛЬЮ

Больше всего шахматных зрителей привлекают матовые атаки и комбинации, направленные на получение решающего материального преимущества. Между тем столь радикальные действия возможны далеко не всегда. Поэтому не следует забывать об операциях более «скромных», которые часто оказываются кратчайшим путем к главной цели.

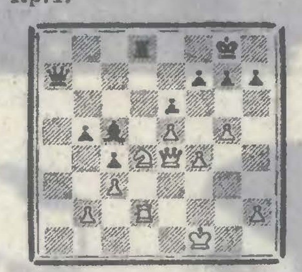
Рассмотрим две следующие партии.

**ЗВИРБУЛИС — БЕЙЛИН**
**Сицилианская защита**
Рига, 1947 г.

**1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. a4 Фc7 8. 0—0 b6 9. f4 Cb7 10. Cf3 Kbd7 11. Kb3 Ce7 12. Фe1 0—0 13. g4.** Черные успели развить свои силы, и таким «резвым» выпадом белые берут на себя слишком большие обязательства.

**13. . . b5! 14. g5 Ke8 15. ab ab 16. Л: a8 C: a8 17. Лf2** (проигрывает фигуру 17. K: b5 из-за 17... Фb6+ 18. Kd4 e5) **17... Фb8 18. Ce3 Kc7 19. Ke2 Kb6 20. Kd2 d5!** О намерении белых вести атаку на королевском фланге напоминает лишь пешка g5, в то время как черные подготовили характерное для этой дебютной системы движение пешки d.

**21. e5 Kc4 22. K: c4 dc 23. Kd4 Kd5** (белые возлагали надежды на атаку пункта h7 после Лf1—f3) **24. Ce4 K: e3 25. Ф: e3 Cc5 26. c3 Лd8 27. Лd2 C: e4 28. Ф: e4 Фa7 29. Kpf1.**



Теперь черные комбинационным путем переводят партию в выигрышное пешечное окончание.

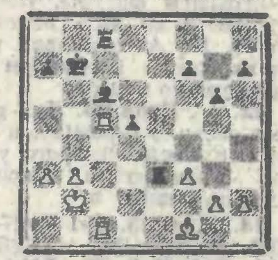
**29. . . Фa1+ 30. Фe1.** На отступление короля могло последовать 30. . . b4! с неотразимой атакой. **30. . . Ф: e1+ 31. Kp: e1 Л: d4! 32. cd Cb4.** Теперь если 33. Kpe2, то 33. . . C: d2 34. Kp: d2 b4!, и получился пешечный эндшпиль, в котором у черных лишняя пешка на ферзевом фланге. Белые вынуждены пассивно ждать, пока черный король не придет на поле d5. Тогда им придется защитить пешку королем на e3 и тут решает ход b4—b3 с угрозой c4—c3. Если же при положении черного короля на c6, белый король станет на e4, не пуская его на d5, то и здесь b4—b3! решает дело.

Если же в ответ на 34... b4! белые играют 35. b3, то черные не принимают «подарок», а продолжают 35. . . c3+ и имеют защищенную проходную. Теперь король черных приходит на d5, а затем, отдав пешку c, черные уничтожают пешки противника.

**БЕЙЛИН — БУДО**
**Новоиндийская защита**
Львов, 1949 г.

**1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 Cb4 6. Фc2 Фe7 7. a3 C: c3+ 8. Ф: c3 Ke4 9. C: e7 K: c3 10. Ch4** (черные упростили положение, но предоставили противнику преимущество двух слонов) **10. . . Ke4 11. Kd2 K: d2 12. Kp: d2 Kc6 13. Kpc3 Ke7 14. f3 Kf5 15. Cf2 d5 16. b3 0—0—0 17. e3 c5 18. dc bc 19. cd ed 20. Kpb2!** (грозит 21. Лc1) **20. . . Kpb8 21. Лc1 Лc8 22. Cd3 g6.** На 22. . . Kd6 последовало бы 23. Cg3, и если 23. . . Лhd8, то 24. C: h7 g6 25. h4 с лишней пешкой. Другие отступления конем не лучше.

**23. Лc2 Kg7 24. Лhc1 Ke6 25. Cg3+ Kpa8 26. Cd6 Лhe8** (косвенно защищая пешку c5) **27. Cb5 Cc6 28. Cf1 Kpb7 29. C: c5 K: c5 30. Л: c5 Л: e3.**



Белые предпринимают генеральный размен с целью перейти в пешечный эндшпиль с лишней пешкой на ферзевом фланге: **31. Cb5! Лe6 32. C: c6+ Лe: c6 33. Л: c6 Л: c6 34. Л: c6 Kp: c6 35. Kpc3! Kpc5 36. b4+ Kpc6 37. Kpd4 Kpd6 38. a4.**

Подобный план типичен для пешечных эндшпилей с лишней пешкой на фланге. Пешки пойдут вперед, черный король устремится в погоню, а белый — получит возможность «заняться» другим флангом.

**М. БЕЙЛИН,**
**мастер.**

# Их увлечение—шахматы



Играют горняки.
Фото Н. Кульнова.

Огромной чашей раскинулся карьер рудника Михайловского горно-обогатительного комбината. Всюду видны стрелы экскаваторов, тепловозы, могучие БелАЗы. Здесь добывается железная руда. Миллионы тонн дает ежегодно комбинат.

Увлечением многих горняков стали шахматы. Так, заместитель главного механика В. Ковган — перворазрядник, возглавляет шахматную команду рудника, ставшую недавно чемпионом горно-обогатительного комбината. Мастер комплекса горно-вскрышных работ И. Харитов тоже перворазрядник — он чемпион комбината в личном зачете. Чемпионом Железногорска является начальник сектора кандидат в мастера Г. Кузнецов. Не раз побеждали горняки своих соперников из соседних городов — Дмитриева, Фатежа.

Конечно, успехи шахматистов рудника не пришли сами собой. Это результат большой организационной работы. На руднике создана шахматная секция, которую возглавляет опытный шахматист инженер-механик В. Мыльников. Систематические занятия и постоянное участие в турнирах помогают шахматному совершенствованию горняков. Особое внимание секция уделяет массовым соревнованиям. Около пятисот человек участвуют, например, в турнирах, которые проходят в общежитиях.

На Михайловском комбинате побывали экс-чемпион мира М. Таль и старший тренер Центрального шахматного клуба СССР мастер Ю. Котков. Они помогли организовать здесь «Неделю шахмат», выступили с лекциями, провели несколько сеансов.

— Сейчас мы ведем подготовку к матчевой встрече шахматистов четырех родственных предприятий, — рассказывает В. Мыльников. — Матч, который намечено провести в Железногорске с 8 по 12 мая, будет посвящен 30-летию Победы советского народа в Отечественной войне. Вместе с нашими шахматистами на старт выйдут команды Северного и Южного горно-обогатительных комбинатов Кривого Рога и шахматисты Лебединского комбината Белгородской области.

**Е. ПШЕННИКОВ.**

Железногорск.

# Золотая медаль Николая Руденского

Третье первенство мира среди незрячих шахматистов, проводившееся в курортном городе Берлебурге (ФРГ), собрало 24 участника из 21 страны. От Советского Союза в соревновании участвовал мастер Николай Руденский, неоднократный чемпион СССР среди незрячих шахматистов. Среди прибывших на чемпионат были почти все сильнейшие. Состязание проводилось по швейцарской системе в 11 туров.

Уверенные победы на старте позволили Н. Руденскому войти в лидирующую группу.

**Н. РУДЕНСКИЙ — Д. БУРДИО**

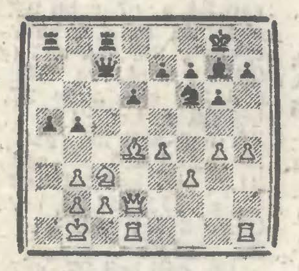
**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K : d4 Kc6 6. Ce3 d6 7. Cc4 Kf6 8. f3 a6.** Неточность. Правильно 8. . . 0—0. Например, 9. Cb3 Фa5 10. Фd2 Cd7 11. 0—0—0 Лfc8 с контригрой.

**9. Фd2 Фc7 10. Cb3 0—0 11. g4 K : d4 12. C : d4 Ce6 13. 0—0—0 C : b3.** Решающая ошибка. Необходимо было 13. . . b5 14. h4 b4.

**14. ab b5 15. h4 Лfc8 16. Kpb1 a5.**

Сомнительная жертва. Впрочем, и после 16. . . Лab8 17. g5 Kh5 18. Kd5 Фb7 19. f4 у белых сильная атака.

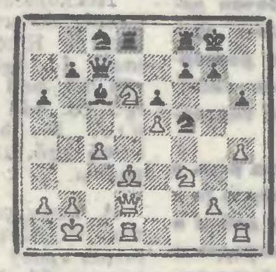


**17. g5 Kh5 18. K : b5 Фb7 19. Kc3 Лc6 20. C:g7 K:g7 21. Фe3 Ke6 22. h5 Kc5 23. hg fg 24. e5 Лac8 25. ed Л : d6 26. Л : d6 ed 27. Лd1 Лd8 28. Kd5 Фf7** (допускает красивый финал) **29. Kf6+ Kpf8 30. Ф : c5! dc 31. Л : d8+ Kpg7 32. Ke8+.** Черные сдались.

После шестого тура впереди со стопроцентным результатом шел представитель Чехословакии Я. Флориан, который в 4-м туре нанес поражение Руденскому. Однако в следующие три дня он сумел набрать лишь пол-очка. Руденский же, проявив большую волю, стал выигрывать партию за партией и в итоге на пол-очка опередил чехословацкого шахматиста и бывшего чемпиона мира М. Чабаркапа (Югославия).

В последнем туре у Руденского возникла следующая позиция.

**Н. РУДЕНСКИЙ — В. ТИФЕНБАХЕР** (Австрия)



Последовало **21. c5 Kce7 22. Фf2 Фa5 23. g4 K : d6 24. ed Kg6.** В связи с угрозой 25. . . C : f3 и Ke5, кажется, что у белых большие трудности, но...

**25. Kd2!** Неожиданно ферзь черных начинает чувствовать себя неуютно.

**25. . . C : h1 26. Kc4 Фb4 27. Л : h1 e5 28. a3 Фb3 29. Фf5 Лfe8.** Грозило 30. K : e5 или 30. h5. Однако после хода в партии сказывается слабость пункта f7.

**30. Лf1 e4 31. Ф : f7+ Kph7 32. Cc2 Фb5.** И после лучшего 32. . . Фh3 33. h5 Kh8 34. Фf5+ Kpg8 35. Kd2 позиция черных безнадежна. Теперь Н. Руденский изящно завершает партию.

**33. Лf6 Kf8 34. Л : h6+!** Черные сдались.

Австрийский шахматист первым поздравил советского мастера со званием чемпиона мира. Николай Руденский набрал 9 очков из 11 (восемь побед, две ничьи и только одно поражение).

Второе и третье места поделили Я. Флориан и М. Чабаркапа. Серебряная медаль вручена чехословацкому шахматисту, имеющему лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Для стиля игры старейшего участника первенства характерна следующая партия:

**Я. ФЛОРИАН — Д. ЭРАШ**

**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. f4 Kc6 3. Kf3 e6 4. d3 d5 5. Kbd2 Kf6 6. c3 Ce7 7. Фe2 0—0 8. g3 b6 9. e5 Kd7 10. Ch3 Фc7 11. 0—0 Лe8 12. Ke1 Kf8 13. Kdf3 Kg6 14. Cg2 Cb7 15. h4 Лad8 16. h5 Kf8 17. Kh2 f6 18. Kef3 d4 19. c4 f5 20. g4 g6 21. Cd2 Лd7 22. a3 fg 23. K : g4 gh 24. Kh6+ Kpg7 25. f5 ef 26. K : f5+ Kph8 27. Kg5 Cf6 28. Ф : h5 Л : e5 29. Kh6 Kpg7 30. Л : f6 Kp : f6 31. Kg4+ Kpg7 32. Фh6+ Kpg8 33. Kf6+ Kph8 34. Ф : f8×.**

Е. НУЗ,
международный арбитр.

## СЬЕНФУЭГОС

В кубинском городе Сьенфуэгосе стартовал XII Мемориал Х. Р. Капабланки. В главном турнире участвуют 18 шахматистов: советские гроссмейстеры Ю. Балашов, Е. Васюков и международный мастер Ю. Разуваев, шведский гроссмейстер У. Андерссон, гроссмейстеры В. Янса (Чехословакия), Д. Форинтош (Венгрия), международные мастера Е. Ерменков (Болгария), Г. Сигурионссон (Исландия), А. Сыдор (Польша), Л. Фогт (ГДР), чемпион Перу К. Песантес, а также семь кубинцев — международные мастера Г. Гарсиа, С. Гарсиа и Г. Эстевес и национальные мастера Х. Диас, Х. Лебредо, Х. Триана и Х. Эрнандес.

После двух туров лидировал У. Андерссон, одержавший две победы. Ю. Балашов, С. Гарсиа и Х. Диас имели по $1^1/_2$ очка.

## БЕЛГРАД

В столице Югославии проходит XI традиционный женский турнир, посвященный Дню 8 Марта. Победу в Белграде оспаривают представительницы семи стран. Среди них немало известных шахматисток. Жребий расположил соперниц следующим образом: 1. А. Юрчинска (Польша), 2. У Васнецки (ФРГ), 3. Х. Конарковска-Соколова (Югославия), 4. Ж. Вераци (Венгрия), 5. М. Врекен (Голландия), 6. Т. Вуянович, 7. А. Божович (обе — Югославия), 8. В. Козловская (СССР), 9. Э. Крижан (Венгрия), 10. Д. Вулович, 11. Д. Чеич 12. О. Прокопович, 13. А. Пихайлич (все — Югославия), 14. А. Георгиева (Болгария), 15. М. Лазаревич, 16. Б. Новакович (обе — Югославия).

Обилие неоконченных партий не позволяет определить истинных лидеров. Пока впереди Т. Вуянович — 2 из 3. Правда, ее могут догнать и перегнать Ж. Вереци, О. Прокопович и А. Пихайлич, имеющие по $1^1/_2$ очка при одной отложенной партии.

У В. Козловской — 1 (3). Причем во всех трех прерванных поединках перевес на стороне советской шахматистки.

## ОЛОТ

Традиционный, Х международный турнир в испанском городе Олоте собрал довольно сильный состав. Борьбу ведут три гроссмейстера, пять международных и четыре национальных мастера из семи стран.

Успешно стартовал наш молодой международный мастер Олег Романишин. У него 3 из 3! На пол-очка от лидера отстают гроссмейстер М. Филип (Чехословакия), международные мастера Х. Беллон (Испания) и В. Шмидт (Польша). У венгерского гроссмейстера И. Чома — $1^1/_2$ очка и отложенная партия с испанцем А. Помаром.

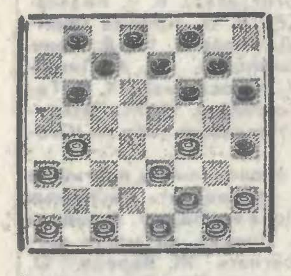
# ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЗАЩИТА

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

**Этот дебют относительно молод: ему немногим больше сорока. Впервые появившись в качестве «безымянного» на V и VI первенствах СССР, он был встречен настороженно. «Дебют не отличается сложностью и придает партии характер спокойного позиционного развертывания сил, приводящего к ничьей», — писали составители сборника «V и VI всесоюзные шашечные первенства» Л. Рамм и Л. Рубинштейн.**

**Со временем оценка менялась. Не последнюю роль в этом сыграли исследования ленинградских мастеров (и в первую очередь В. Сокова), благодаря которым дебют и получил свое нынешнее название. Теперь ленинградская защита — частый гость в финалах СССР, и о ней отзываются уважительно: это «одно из распространенных в практике начал... Маневренная борьба, характерная для дебюта, представляет несомненный интерес не только для мастеров, но и для широкого круга высококвалифицированных шашистов» (сборник «XIV и XV первенства СССР по шашкам»). Посмотрим, какова современная трактовка этого дебюта и как его разыгрывали в финале XXXIV первенства СССР.**

**1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 gh4 6. ba5 d:b4 7. a:c3 ab6 8. cb4 hg7 9. gf4.**



Этим вариантом на последнем чемпионате начиналось несколько партий. Обычно здесь продолжают 9. . . bc5. Дело в том, что после 9. . . fg5 10. ba5 ed6 11. ab2 черным надо уходить в защиту: 11. de5 12. f:d6 c:e5 13. a:c7 d:b6 14. ef4 e:g3 15. h:f4 g:e3 16. f:d4 hg5 (Ю. Кустарев — Л. Мардер, XVII первенство СССР).

Другие ходы вместо 11. . .de5 значительно хуже: 11. . . gf6? 12. fg3! h:d4 13. ab4 g:e3 14. bc5×; 11. . . fe7 12. bc3 ef6? 13. cb4 bc5 14. hg3 ba7 15. fe5! f:d4 16. cb2 gf6 17. gf4 hg3 18. f:h2 fe5 19. bc3 d:b2 20. a:c1 c:a3 21. ef4 g:e3 22. f:f6 dc5 23. ed2 cd4 24. de3 d:f2 25. g:e3 cd6 26. hg3 dc7 27. gf4 ab6 28. ed4 dc5 29. de5 cd6 30. e:c7 b:d8 31. fe5× (Б. Блиндер — С. Мельции, полуфинал VII первенства СССР, 1938 г.).

11. . . bc5 12. bc3 gf6 13. cd4 ba7 14. d:b6 a:c5 15. cb2 fe7 16. bc3 cb4 17. a:c5 d:d2 18. e:c3 cb6 19. a:c7 d:b6 20. cd4 hg3! 21. f:h4 ed6 22. gf2 fe5 23. d:f6 g:e7 24. ed4 ef6 25. hg5 f:h4 26. de5 dc5 27. ef6 cb4 28. fe7 ba3 29. ed8 ab2 30. d:a5 ba1 (Б. Герцензон — Ю. Аксельрод, первенство Ленинграда, 1963 г.).

После 9. . . bc5 черные форсированно уравнивают игру: 10. b:d6 e:c5 11. cd2 de7! 12. dc3 cb6 13. cd4 ba7 14. ab2 fg5 15. bc3 gf6 16. fe5 ba5 (Л. Кац — В. Абаулин, финал XX первенства СССР, 1960 г.).

В нынешнем финале черные в позиции на диаграмме, будто сговорившись, играли на необычный для этого дебюта перехват центра.

**9. . . fe5 10. f:d6 c:e5.** И. Доска против П. Миловидова продолжал **11. hg3 dc7 12. ab2 ed6 13. bc3 ba5 14. cd4 e:c3 15. b:d2,** и после **15. . . gf6 16. dc3 cb6** получилась равная игра.

Несколько иначе развивались события у Цукерника с Кузюковым (черные): **11. hg3 ed6 12. ab2 gf6 13. bc3 ba5 14. cd2 fg5 15. ed4 ba7 16. d:f6 g:e7 17. bc5 d:b4 18. a:c5 hg5.** Шансы сторон равны.

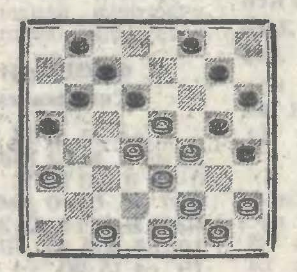
А. Плакхин (белые) против Е. Куклеева предпочел сразу упростить позицию: **11. bc5 b:d4 12. e:c5 de7 13. cd2 ed6 14. c:e7 f:d6,** и партнеры согласились с абсолютным равенством. На мой взгляд, основанием для выбора хода 11. bc5 послужило отличное турнирное положение Плакхина...

Резюмируя, можно сказать, что в позиции на диаграмме черные не испытывают никаких затруднений как после 9. . . bc5, так и в случае 9. . . fe5.

Другой характер принимает игра, если белые не уводят шашку «c3» на b4.

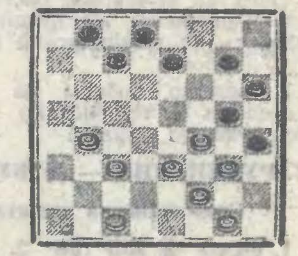
### КУЗЮКОВ — ДУДКОВСКИЙ

**1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. dc3 fg5 6. cd4 gh4 7. dc5 gf6.** Довольно оригинальный переход из отыгрыша в ленинградскую защиту. **8. ab2 hg7 9. gf4 fg5 10. ba5 d:b4 11. a:c3 ab6 12. cd4 ba5 13. bc3 cb6 14. de5 dc7 15. cd4 ed6.**



Лучше было меняться назад 15. . . cd6 16. e:c7 b:d8, пытаясь использовать в дальнейшем слабость отсталой шашки «h2». А теперь белые отнюдь не обязаны идти на форсированный вариант, заканчивающийся ничейной комбинацией: 16. cd2 dc5 17. dc3 fe7 18. hg3 cd6 19. e:c7 b:d8 20. d:b6 a:c7 21. cb4 ed6 22. bc5 d:b4 23. a:c5 de7 24. ed2 gf6 25. cd6. Они выбирают иной путь.

**16. ed2! dc5 17. dc3 fe7 18. hg3 cd6 19. e:c7 b:d8 20. d:b6 a:c7 21. ab4!**



Вся тонкость в том, что шашка, обычно стоящая на e1, находится на c1. Разница почти незаметная, но теперь возможен ход 21. ab4, дающий белым сильную атаку. Насколько мне известно, это впервые было подмечено и использовано И. Тимковским в партии с Д. Шебедевым (1935 г.). То же подтверждал и Качеров в своем очерке об И. Тимковском «За доской — художник» («Шашки», 1961 г., № 4/5): 21. . . ed6 22. ba5 dc5 23. cd4 cb6 24. a:c7 d:b6 25. de5 cb4. На 25. . . ba7? последует 26. cb2 ba5 (если 26. . . cb4, то 27. ba3 bc3 28. ef6, либо 27. . . bc5 28. ed4 c:e3 29 a:c5) 27. ba3 ab6 28. gh2 cd4 29. e:c3 bc5 30. cd4 ab4 31. d:b6 bc3 32. fe5 gf4 33. e:g5 h:d4 34. bc7 ed2 35. cb8 dc1 36. gh4 de3 37. fg3×.

26. ed6 bc3 27. de7 cd2 28. ed8 bc7 29. de7 de1 30. ef8 ea5 31. fa3 ae1 32. ab2 ea5 33. b:h8 cd6 34. he5 dc5 35. ea1 cb4 36. fe5 gf4 37. e:g5 h:d6 38. ed4 ba3 39. d:a7 ac3 40. ab8 dc5 41. ba7 cb4 42. ae3 cb8 43. ed2 he5 44. d:a5 e:h2 45. ac3 hg3 46. fe3 gf2 47. cd4 fe1 48. da1 eb4 49. ed4 bd6 50. ac3, и, проведя вторую дамку, белые победили.

**22. ba5 dc5 23. cd4 ba7?** Все же лучше было играть, как Д. Шебедев: 23. . . cb6 24. a:c7 d:b6 25. de5 cb4 26. ed6. Здесь у черных есть форсированный путь к ничьей: 26...ba3 27. de7 bc7 28. cd2 bc5 29. dc3 ab2 30. c:a1 cd4 31. e:c5 g:e3 32.

f : d4 h : f2 33. ge3 gf6 34. e : g5 h : d2.

24. d : b6 a : c5 25. ed4 c : e3 26. f : d2 de7 27. gf4 g : e3 28. f : d4 ed6 29. cb2 gf6 30. ba3 hg5 31. dc5 d : b4 32. a : c5 gf4 33. cb6 cd6 34. ba7 hg3 35. ab6 fg5 36. ab8 gh4 37. b : e5 f : d6 38. ba7 de5 39. ab8×.

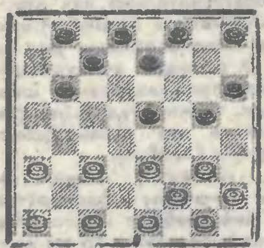
**РАМАЗАНОВ — ФАЗЫЛОВ**

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a : c3 5. d : b4 fe5. Редкое продолжение. Впервые этот ход встретился в партии И. Качеров—М. Поляк (первенство Украины, 1938 г.), затем он был забыт и вновь введен в практику Б. Блиндером в 50-х годах.

6. ba5. В последние годы было модно 6. ef4 g : e3 7. f : f6 e : g5 8. c : e7 d : f6. По мнению Б. Блиндера, хотя после разменов позиция черных и выглядит «разбитой», использовать эти кажущиеся слабости белые не могут, так как у них отсутствует связь между флангами, а черные могут укрепиться в центре. Ряд сыгранных партий, казалось бы, подтверждал это мнение. Однако в 1972 г. ленинградский гроссмейстер В. Литвинович применил сильное продолжение: 9. ab2 ab6 10. bc3 fg7? 11. cd4! ba5 12. bc5 ba7 13. gf4 g : e3 14. d : f2 hg5 15. fe3 cd6 16. c : e7 f : d8 17. hg3 dc7 18. cd2 gh6 19. ab2 a : c3 20. d : b4 cd6 21. ed4 hg7 22. gh4 gf6 23. dc5 de5 24. ba5×. (Литвинович — Гринблат, Кубок СССР, 1972 г.).

Таким образом, вопрос о том, какой ход сильнее — 6. ba5 или 6. ef4, остается пока открытым.

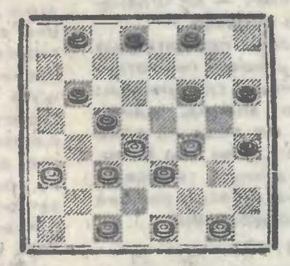
6. . . d : b4 7. a : c3 ab6.



Б. Блиндер считает здесь сильнейшим продолжением за белых 8. ed4! В партии В. Блиндер — В. Романов из финала XIV первенства СССР было: 8. . . gh4 9. d : f6 e : g5 10. ab4 fe7 11. ba5 ed6 12. ab2 hg7 13. ba3 gf6 14. cd4 ba7! (14. fe5? 15. d : f6 g: e7 16. gf4 bc5 17. cb2! ba7 18. ed2 ef6 19. bc3 fg5 20. de3 de7 21. cd4 ab6 22. de5 ef6 23. e : g7 h : f8 24. f : h6 de5 25. ed4! e : c3 26. fe3 fe7 27. gf2 ef6 28. hg3. **Прим.** Б. Блиндера) 15. cd2 de5 16. dc3 cd6 17. a : c7 d : b6 18. fe3 h : f2 19. e : g3 gh4 20. gf4 e : g3 21. h : f4 ba5. Однако Рамазанов избирает другой вариант.

8. gf4 e : g3 9. f : f6 e : g5 10. hg3 cd6. Партия А. Швидкий — Б. Блиндер из финала XIII первенства СССР развивалась несколько иначе: 10. . . fe7 11. cd4 hg7 12. ab4 ed6 13. ba5 gf6 14. gh4 de5 15. cb2 e : c3 16. b : d4 fe5 17. h : f6? e : c3! 18. ef4 bc5 19. gf2 cb4 20. fg5 h : f4 21. fg7 ba3 22. gf8 cb6 23. a : c7 d : b6 24. fd6 ab2 25. d : g3 bc1, и черные получили выигрышный эндшпиль.

11. cd4 hg7 12. ab2 gf6 13. bc3 gh4 14. gf4 dc5.



15. fe5? Проигрывает. Позиция белых хуже ввиду связки в центре, но после очевидного 15. gf2 с разменом 16. fg3 она защитима.

15. . . fg5! 16. ef2 ba5 17. d : b6 a : c7. Белые не могут спасти шашку «e5». Остальное не представляет интереса.

Черные выиграли.

**Партия подтверждает, что в этом варианте ход 8. gf4 дает белым худшую игру. Сильнейшим надо считать предложенное Б. Блиндером 8. ed4. Однако наиболее интересные игровые варианты для обеих сторон, на мой взгляд, возникают все же после 6. ef4 g : e3 7. f : f6.**

**В. ГАГАРИН, мастер.**

# Внимание — фестиваль!

*Всесоюзные шашечные фестивали стали самыми массовыми соревнованиями. Первый фестиваль «Одесса-74» вызвал большой интерес: в нем приняли участие спортсмены из многих городов страны.*

*Летом, с 1 по 15 июня, будет проведен второй фестиваль — «Одесса-75», посвященный 30-летию Победы. Заявки на участие принимаются судейской коллегией (270001. Одесса-1, ул. Жуковского, 33) до 1 мая.*

**РСФСР**

КУБОК РСФСР, за который боролись 8 команд, достался сборной **Ленинградской области.** Вторыми финишировали шашисты Ростовской области, третьими — свердловчане.

Чемпионом КАЛУЖСКОЙ области по международным шашкам стал **В. Антонов.**

В первенстве ТУЛЬСКОЙ области по международным шашкам в пятый раз победил **Н. Хомлюк.**

Таблица коэффициентов назвала сильнейшего шашиста ЛИПЕЦКОЙ области. Им стал **Е. Ковылкин.**

20 шашистов приняли участие в первенстве ВОРОНЕЖСКОЙ области. Успешнее всех выступил мастер **О. Щарыкин** — $18^1/_2$ очков!




**УКРАИНА**

Закончились чемпионаты ДНЕПРОПЕТРОВСКА. Победителем по русским шашкам стал мастер **В. Литинский** (11 очков из 13), по международным — **Г. Черненко** ($9^1/_2$ очков из 11).

Чемпионом ДОНЕЦКА по русским шашкам стал **В. Сарский.**

В первенстве ХАРЬКОВСКОЙ области по международным шашкам победил **Г. Климович,** в первенстве облестного «Спартака» — **В. Мишкин.**

**БЕЛОРУССИЯ**

Победительницей женского первенства МИНСКА стала десятиклассница 22-й школы кандидат в мастере **Ольга Герловская.**

Первое место в турнире белорусского «СПАРТАКА» занял **В. Малеванный** (г. Гродно).

Закончились чемпионаты МИНСКА по русским и международным шашкам среди мужчин. 10 очков из 15 набрал мастер **Г. Хацкевич.** На большой доске одновременно финишировали двое — М. Шавель и Ю. Файнберг. Победителя — **Ю. Файнберге** — определил коэффициент.

**КИРГИЗИЯ**

Чемпионом КИРГИЗИИ стал мастер **Э. Шпицнадель** — 12 очков из 14. На очко меньше у кандидата в мастера И. Макеева.

**И. Макеев** завоевал звание чемпиона г. ФРУНЗЕ.

**КАЗАХСТАН**

Первенство республики среди женщин выиграла кандидат в мастера **В. Шкарупило** — $14^1/_2$ очков из 17. На втором месте Л. Ступек, на третьем — А. Онгоева.

**АЗЕРБАЙДЖАН**

Уверенно победил в чемпионате «НЕФТЧИ» мастер **Ю. Каспаров.**

Сообщения прислали: **В. Гандулаев, Б. Монастырев, А. Кайнов, В. Гриженя, Ю. Селявкин, М. Шомштейн, Л. Леонидов, Н. Ус, В. Рюмин, А. Шавандов, Г. Василиади, М. Аубакиров, Л. Галицкий.**

# ИЗ ИСТОРИИ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ

**Продолжаем публикацию очерков, составленных по книге К. КРУИСВИКА «Всеобщая история и библиография шашек». Начало см. №№ 7, 8 и 9 «64».**

### VI

Обратимся к литературным источникам, которые помогут нам определить приблизительно момент возникновения шашечной игры.

Первое упоминание о шашках («игре в дамки») мы находим в стихотворном сочинении «Сэр Ферумбрас», датируемом приблизительно 1380 г. Рукопись находится в Бодлеевской библиотеке (Оксфорд), а типографское издание осуществлено в 1879 г. Данное сочинение не является оригинальным, это английская обработка французской рыцарской песни «Фьерабрас» (ок. 1170 г.), текст которой помещен в сборнике «Древние поэты Франции» (Париж, 1860 г.). Во французском оригинале автор, описывая распространенные в то время развлечения, упоминает две игры — шахматы и трик-трак. Английский текст содержит название и третьей игры — шашки (iew-de-dame). Этот факт свидетельствует об отменном знании французской жизни и языка, которым обладал переводчик, а также о том, что в Англии к моменту написания перевода шашечная игра еще не была распространена. Название игры заимствовано переводчиком из французского языка — оно не подходит ни к шашечной, ни к шахматной английской терминологии.

Английское название игры появляется впервые в поэме «Разрушение Трои», история которой восходит к XII веку. Прародительницей поэмы является сочиненная Бенуа де Сент-Мором рыцарская песнь «Троянский роман» (1180 г.). В 1287 г. Гвидо де Колонна перевел ее на позднюю латынь. Первая версия «Разрушения Трои» приписывается одному шотландскому поэту, жившему ориентировочно в 1320—1380 гг. Во всех этих текстах интересующий нас стих содержал слово, обозначающее игру в трик-трак. В варианте поэмы, который датируется примерно в 1440 г., в этом месте появляется средневековое английское название шашек (draghtes). Вольность при переводе сослужила пользу историкам.

Слово «draughtes» встречается, впрочем, еще раньше — в «Книге герцогини» Джоффри Чосера (1343—1400 гг.). В этой поэме (1369 г.) описывается трагическая история рыцаря, вступившего в игру с такой непостоянной дамой, как Фортуна. Игру Чосер называет «шахматами» (the chesse), а фигуры — «шашками», хотя тут же встречается и слово «fers» (ферзь в английской средневековой терминологии). Подобная двусмыслица не была случайным явлением; она нередко встречается и во французских текстах XII—XIII веков. Объяснение найти нетрудно. Как мы уже знаем, свое название шашки получили от шахмат, и поэтому в определенный период терминологические влияния носили взаимный характер.

Обратимся теперь к арабским источникам. В рукописи Абульфатха (1251 г.) говорится об игре «фарисия», уже давно распространенной среди европейцев и называемой ими «королевой игр». По словам Абульфатха, в эту игру «играли, как в шахматы». Проф. ван дер Линде, комментируя текст Абульфатха в своей работе по истории шахмат (1881 г.) пишет: «К какому языку надо отнести слово «фарисия»? Я не могу найти отгадку....». По-видимому, отгадка заключается в том, что мавры не знали шашек и не имели в своем языке соответствующего слова. Поскольку европейцы произвели название шашек от слова, обозначающего шахматного ферзя (dame), Абульфатх пошел тем же путем на своем, арабском языке. «Так получилось слово «фарисия...».

Кто же были те европейцы, о которых идет речь в арабской рукописи? Надо полагать, не испанцы. Как мы знаем, в «Кодексе Альфонса», появившемся позднее, и даже в испанской литературе XIV—XV веков о шашках нет ни слова. Из сопоставления имеющихся литературных данных наиболее вероятным является предположение, что шашечная игра возникла приблизительно в XI веке на юге Франции, распространилась в XII веке на всю территорию Франции, а в XIII—XIV веках — на Фландрию и, наконец, на Англию.

Что касается правил примитивных франко-английских шашек, они отличались от современных следующим: шашки били только вперед, дамка могла бить и назад, но лишь на одно поле, обязательного взятия не было, поэтому игра носила чисто темповый характер и была практически лишена комбинационного содержания.

### VII

Введение обязательного взятия стало революционным событием в истории шашек. Однако оно произошло не сразу. Долгое время параллельно сосуществовали два варианта игры — с обязательным взятием и без такового, причем не доживший до наших дней вариант игры назывался тогда шашками, а более современная игра носила другое название («форсэ» или «форса» во французском языке, «перфорс» — в английском). Новое правило возникло в ходе употребления игры и изучения заложенных в ней возможностей. Интересно, что подобному же эксперименту были подвергнуты шахматы, причем очень давно. В «Кодексе Альфонса» (1283 г.) описана «игра под названием «форсадо», пришедшая от арабов. Это были шахматы с обязательным взятием.

На протяжении длительного времени обязательность взятия не была таковой в полном (современном) смысле и выражалась в штрафе за отказ («фуке») размером в одну шашку. Дольше всего такое правило сохранялось в Англии.

Франсуа Раблэ (1494—1553) в «Жизни Гаргантюа, отца Пантагрюэля» пишет о двух играх — шашках и «форсэ». В книге Пьера Малле «Игра в шашки» (Париж, 1668) говорится: «следует различать две разновидности игры в шашки, одна из которых называется форса, а другая — плезан». Здесь впервые шашки с обязательным взятием поставлены на главное место, а старый вариант не назван шашками как таковыми. Он стал лишь одной из разновидностей и получил специальное наименование, под которым и был предан забвению.

Первой страной, где шашки стали подчиняться современному правилу взятия, была, бесспорно, Испания. Шашки пришли в Испанию относительно поздно — в XVI веке. Испанцы не знали правила о «фуке». Первые же испанские книги о шашках, помимо дебютных вариантов и анализов партий, содержали композиции (задачи и концовки), построенные на правиле обязательного взятия. В испанских шашках того времени простая могла бить только вперед, а при нескольких возможных вариантах боя полагалось выполнять тот, где бралось больше неприятельских шашек. В ходе боя простая, достигнув дамочного поля, останавливалась на нем, а не продолжала взятие «на проходе», как это принято в русских шашках.

Испанский вариант шашечной игры (на шахматной доске) быстро разошелся по всему миру. Он привился в Северной Африке, Аргентине, на Филиппинах, Гаваях и Кубе. При этом возникали некоторые расхождения в правилах. Так, филиппинцы применяли специфическую доску, расчерченную линиями, но сохраняющую по отношению к шашкам все свойства шахматной. В аргентинских шашках дамка, выполняющая взятие, должна была остановиться на поле, расположенном непосредственно за последней взятой шашкой.

Итак, шашки распространились по всей Европе приблизительно в XV веке. При этом они успешно выдержали конкуренцию со стороны шахмат, карт и трик-трака. Следует иметь в виду, что все игры применялись в то время исключительно как азартные, хотя шахматы и шашки отнюдь не идеально приспособлены для такой цели. О размере конкуренции, которую составлял шахматам и шашкам трик-трак, можно судить по следующей цитате из французского справочника игр (1654 г.):

«Конечно, шахматы, шашки... — все эти игры признаны и распространены, хотя они требуют много усидчивости и мало фантазии. То ли дело великий трик-трак — игра подлинно благородная, активная, духовная и подвижная!». И все же именно благодаря своей глубине и духовному богатству шашки и шахматы сохранились и процветают, в то время как трик-трак у многих народов сейчас по существу забыт.

(Окончание следует).




# ЭТЮД-1973

### Сообщение международного мастера Эрнеста ПОГОСЯНЦА

**В конкурсе составления участвовали 62 этюда, 9 из которых были опубликованы. Предлагается следующее распределение отличий.**

**1-й приз — этюду Д. ГУРГЕНИДЗЕ (Грузинская ССР).**

Тематический ложный след 1. f7? Лс8+ 2. Лс7! а2 3. Крb2 Лb8+ 4. Лb7 Ла8 5. Ла7 Лb8+. 1. g7! Лс8+ 2. Лс7! а2 3. Крb2 Лb8+ 4. Лb7! а1Ф+ 5. Кр : а1 Ла8+ 6. Ла7! Л : а7+ 7. Крb2 Л : g7 8. fg Крh6! 9. g8Л! Этюд с однородным материалом, бесхитростный по построению, но хитроумный по замыслу, должен особенно понравиться шахматистам-практикам.

**2-й приз — этюду А. КОТОВА (Ленинградская обл.).**

1. Сс3+ Кg7 2. Л : b6 Фb7 3. Лс6! Фс7! 4. Лd6! Фd7! 5. Ле6! Фе7! 6. Сf6! Фf7! 7. Ле8+! Ф : е8 8. С : g7×. Автор нашел поразительно простой механизм для воплощения сложнейшей романтической идеи.

**3-й приз — этюду № 32 В. ДОЛГОВА (Краснодарский край).**

1. Кс5! Лb6! 2. Крh3!! Проигрывают продолжения 2. Кd7? Лb5! 3. Сh6 Кре7 4. Кf8 Лh5 5. Кg6+ Крf7 6. Кh8+ Крg8. 2. Крf3? Лс6 3. Кd7 Кре8 4. Ке5 Лf6+. 2. е4? Лс6 3. Кd7 Кре8 4. Ке5 Лс3+. 2. . . Лс6 3. Кd7 Кре6 4. Кс5+ Крf7 5. Кd7 Лс7 6. Кс5! Кd2! (6... Кс3 7. Сd6 Лс6 8. Кb7 Лb6 9. Се5 Ке4 10. Ка5 Лb5 11. Кс4 Лс5 12. Кd6+) 7. Ка6!! Лс6 8. Кb8! Лb6 9. Кd7 Лb7 10. Кс5 Лс7 (10. . . Лb6 11. Ка4 Ла6 12. Сb4. 10. . . Лb5 11. Сd6 Кс4 12. Ке4) 11. Ка6 — позиционная ничья. «Вечный вальс» ладьи и коня по часовой стрелке. Ход 2. Крh3 в этой миниатюре эффектен и труднонаходим.

**4-й приз — этюду № 27 Г. НАДАРЕИШВИЛИ (Тбилиси).**

1. Лс2+ Крb1 2. Лh2 Лd4+ 3. Крс3 Лd6 4. Крb4 Лd4+ 5. Крс3 Сg7 6. Лb2+ Кра1 7. Лb1+! Кра2 8. Лb2+ Кра3 9. Лb3+ аb — пат. Финал не нов, но в целом этюд очень гармоничен.

**Почетными отзывами на равных отмечены:**

**Этюд С. БЕЛОКОНЯ (Харьков).** Б. Кре7, Се8, пп а2, d3, h2; Ч. Крg8, Сh8, пп а4, а7, с5, d4, h5, h6, h7. Выигрыш.

1. Сf7+ Крg7 2. h4 а3 3. Сd5 Крg6 4. Се4+ Крg7 5. Сf5! Крg8 6. Се6+ Крg7 7. Сf7! а6 8—12. Сd5—е4—f5—е6—f7 а5 13—17. Сd5—f7 а4 18—22. Сd5—Сf7 с4 23. dc d3 24. с5 d2 25. С : h5 Крg8 26. с6 Се5 27. Крd7 Крg7 28. с7 С : с7 29. Кр : с7 Крf6 30. Крd6. «Геометрический» этюд с интересными маневрами белого слона.

**Этюд № 4 Д. ГУРГЕНИДЗЕ и В. НЕИДЗЕ (Тбилиси).**

Известный мат осуществлен в двух симметричных эхо-вариантах.

**Этюд № 28 В. ДОЛГОВА.**

Затяжная дуэль двух ладей против ферзя. Отдельные моменты этого поединка уже известны по работам Г. Ринка.

**Этюд № 31 Н. КРАЛИНА (Москва).**

Этюд с тонкой игрой и тремя патами в ложном следе.

**Этюд Л. МИТРОФАНОВА (Ленинград).** Б. Крg7, Кb8, с6, пп. h3, h5; Ч. Крg5, п. f3. Выигрыш. 1. Ке5! Кр : h5 (1. . . f2 2. Кf3+ Кр : h5 3. Кd7 f1Ф 4. Кf6×) 2. Кg6! f2 3. Кd7 f1Ф 4. Кf6+ Крg5 5. Ке4+ Крf5 6. Кg3+. Несложная миниатюра, в которой искусно переплетаются мат, пат и вилки.

**Этюд № 12 А. САРЫЧЕВА (Баку).**

Удивительна позиция, где слон и две пешки черных бессильны против единственной белой пешки.

**Похвальные отзывы на равных:**

**Этюд Н. АРГУНОВА и В. НЕЙШТАДТА (Барнаул).** Б. Крg1, Са2, Ке1, п. е3; Ч. Кре4, Лh7, Сg3, Ке6, п. h4. Ничья. 1. Сb1+ Кр : е3 2. Кg2+ Крf3 3. С : h7 h3 4. Ке1+! С : е1 5. Сf5 Кf4 6. С:h3! К:h3 7. Крf1 С — пат. Интересен второй вариант, не замеченный авторами: 5. . . Сf2+ 6. Крh2! Сg3+ 7. Крh1! Кf4 8. С : h3 К:h3 — пат. Вступление, правда, грубовато.

**Этюд Э. АСАБА (Москва).** Б. Крd8, Лс6, пп. а6, с5, f2; Ч. Крb8, пп. а7, b2, с7. Выигрыш. 1. Лf6!! b1Ф 2. Лf8 Фh7 3. с6 Фg7 4. Кре8! Фh7 5. f3! Фg7 6. f4 Фh7 7. f5 Фg7 8. f6 Фh7 9. f7. Первый ход хорош, но дальнейшая игра, пожалуй, очевидна.

**Этюд Ал. КУЗНЕЦОВА (Москва) и А. МОТОР (Одесса).** Б. Крh1, Сg1, Кd2, п. е3; Ч. Крd3, Кс3, п. h3. Выигрыш. Тематический ложный след 1. Кf3? Кd5 2. Ке5+ Кре4 3. Кg4+ Крf3 4. Кh2+ Кре4 5. Кf1 Крf3 6. Кd2+ Кре2 7. Кс4 Крd3 8. Ке5+ Кре4 9. Кg4 Крf3 10. Кh2+ Кре4 11. Кf1 с вечным вращением по малому коневому колесу. Выигрывает путешествие белого коня по большому кругу. 1. Кb3! Крс4 2. Ка5+ Крb5 3. Кb7 Крс6 4. Кd8+ Крd5! 5. Кf7 Кре4 6. Кg5+ Крf5 7. К : h3 Кре4 8. Кf4 Кd1 9. Кg2. Синтез большого и малого коневого колеса.

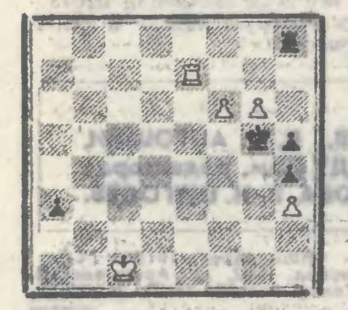
**Этюд В. ПАВЛОВИЧА и Н. ХУЛИНА (Вильнюс).** Б. Кре1, пп. f2, h2; Ч. Крg5, пп. е4, f5. Ничья. 1. h3! Крh4 2. f3! е3 3. f4 Крg3 4. Кре2 Кр : f4 5. h4 Крg3 6. h5 f4 7. h6 f3+ 8. Кр : е3. Удачная пешечная миниатюра.

**Этюд Р. ТАВАРИАНИ (Тбилиси).** Б. Крс1, Сс3, пп. b5, g7; Ч. Крg4, Лg8, п. е2. Ничья. 1. Крd2 Крf3 2. Кре1 Лb8! 3. Сb4! Лd8 4. Сd2 Лg8 5. Сс3 Кре3 (5. . . Лс8 6. Сd2 Лd8 7. b6 Ла8 8. Сс3 Лd8 9. Сd2 Лс8 10. Сg5!) 6. Сf6! Лb8 7. Сg5+ Крd3 8. Сс1! Лg8 9. Сb2 Лс8 10. b6 Кре3 11. b7 Лd8 12. Сс1+ Крf3 13. Сd2. 3. . . Кре3 4. Сd2+! Крd3 5. Сb4! Лd8 6. Се7! Ла8 7. Сf6! Лb8 8. Сb2 Лс8 9. b6! Кре3 10. b7 Лd8 11. Сс1+ Крf3 12. Сd2. Любопытный, но утомительный (для фигур и зрителей) поединок белого слона и черной ладьи.

**Этюд Л. ТОПКО (Кривой Рог).** Б. Кре8, Лg4, Сb2, Кd8, пп. е5, f6, h6; Ч. Крg8, Фh7, Са2, п. g6. Выигрыш. 1. е6 С : е6 2. К : е6 Фf7+ 3. Крd8 Ф : е6 4. h7+ Кр : h7 (4. . . Крf7 5. h8К+) 5. Лh4+ Крg8 6. Лh8+ Крf7 7. Лh7+ Крg8 8. f7+ Кр : h7 9. f8К+!. Интересная, хотя и форсированная, игра с двумя коневыми превращениями.

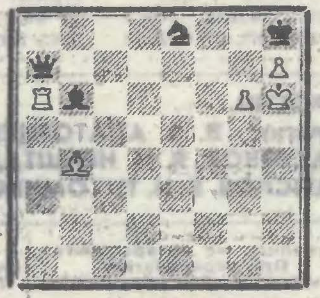
**Присуждение это — предварительное. Замечания принимаются в течение двух месяцев после публикации.**

**Д. ГУРГЕНИДЗЕ**



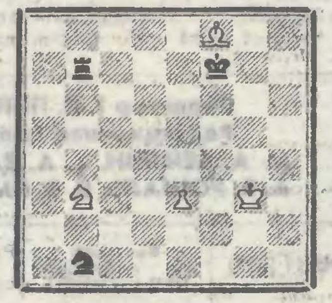
**Выигрыш**

**А. КОТОВ**



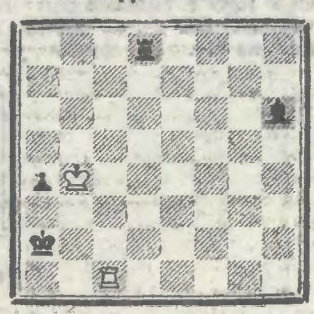
**Выигрыш**

**В. ДОЛГОВ**



**Ничья**

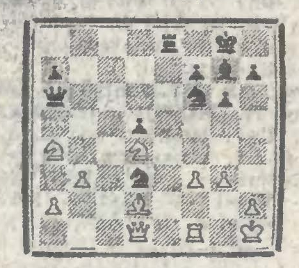
**Г. НАДАРЕИШВИЛИ**



**Ничья**

# В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮЧЕНИЙ

**ДЖОНС — ДЮБАЛЬ**
**XXI Олимпиада, 1974 г.**

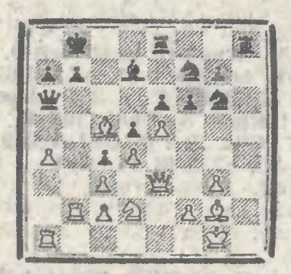


**Ход черных**

Глядя на эту позицию из партии, сыгранной в матче команд Уэльса и ФРГ, трудно представить, что борьба будет продолжаться всего четыре хода. Черные отступили конем — **25. . . Kd7**, на что белые увели коня из-под удара — **26. Кс2**.

Все фигуры черных защищены. Как можно тут проиграть? А вот как: **26. . . Ле1!! 27. С : е1** (27. Л : е1. Кf2+, а на 27. К : е1 следовало то же, что в партии) **27. . . Кb2**. Угроза мата на f1 заставила белых расстаться с ферзем. После **28. Сс3 К : d1 29. Л : d1 Фе2** они сдали партию.

**БЬЕРИНГ — МАРШАЛЕК**
**Турнир в Приморско (Болгария), 1974 г.**



Сыграв **26. К : с4**, шведский мастер полагал, что добивается решающего перевеса. В самом деле, на 26. . . dc следует 27. Фе4! (но не 27. С : b7 Ф : b7 28. Л : b7+ Кр : b7 29. Фе4+ из-за 29. . . Сс6). Ну, а в случае 26. . . Ф : с4 27. Сf1 теряется ферзь.

Тем не менее Маршалек взял коня ферзем. После **26. . . Ф : с4 27. Сf1** он сыграл **27. . . Сс6!** Далее было **28. С : с4** (если 28. f3, то 28. . . Kg5! и в случае 29. Лb4—29. . . Ф : с5 30. dc d4 31. cd К : f3+ 31. Крf2 Лh2+ 33. Сg2 Kg5 с сильнейшей атакой у черных) **28. . . dc 29. f3**. Угрожал мат на h1. За ферзя у черных только две легкие фигуры, но их атака очень опасна.

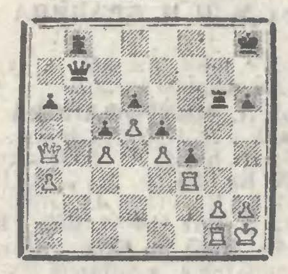
**29. . . Kg5 30. С : а7+?** Уничтожить страшного слона с6 белым не удается. Как указал Р. Маршалек, необходимо было 30. Лf1 и далее 30. . . Лh3 31. Крf2 С : f3 32. Кре1 Леh8 33. Л : f3 (в пользу черных 33. ef gf 34. Cd6+ Кра8 35. Cf4 К : f4 36. Ф : f4 Лh1) 33. . . К : f3+ 34. Ф : f3 Лh1+ 35. Ф : h1 (35. Кре2? Л8h2+ 36. Кре3 Ле1+) 35. . . Л : h1+ 36. Крf2 с примерно равным эндшпилем.

**30. . . Кра8** (конечно, не 30. . . Кр : а7? из-за 31. d5+). **31. d5 С : d5 32. Фb6**. Угрожает 33. Фа5. Однако черные успевают завершить атаку.

**32. . . К : f3+ 33. Крf2 Лh2+ 34. Кре3 Kg : е5 35. g4.** Иначе 35. . . Kg4+ 36. Крf4 g5+ 37. Кр : g4 f5×.

**35. . . g5** (с угрозой 36. . . К : g4×) **36. Лg1 К : g1.** Белые сдались.

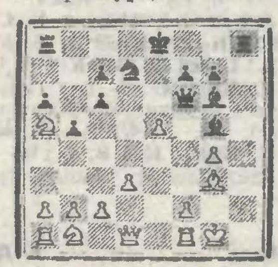
**ПОЛУГАЕВСКИЙ — ЭСПИГ**
**Золинген, 1974 г.**



**Ход черных**

Немецкий мастер сыграл **39. . . Фb2**, и белые, полагая, что им ничто не угрожает, вырвались ферзем на оперативный простор — **40. Фd7?** Как удар молнии последовало **40. . . Ф : g2+!**, и партия закончилась.

**НИППГЕН — ВЕРХЕГЕН**
**Страсбург, 1973 г.**



Последний ход белых был е4—е5. Ферзь атакован, и белые пребывали в убеждении, что он обязан отступить — ведь на 16. . . К : е5 17. С : е5 Ф : е5 решает 18. Ле1. Однако партнер взял пешку — **16. . . К : е5**, а на **17. С : е5** неожиданно ответил **17. . . Се4!**

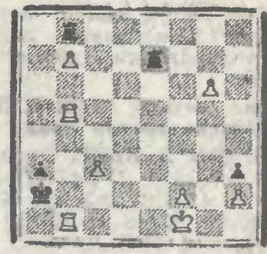
Угрожая матом, черные перекрывают вертикаль **е** и развивают неотразимую атаку.

**18. f4.** В случае 18. de Ф : е5 19. Ле1 следовало 19. . . Фh2+, 20. Крf1 Фh1+ 21. Кре2 Фе4+, с матом.

**18. . . Ф : е5! 19. de** (ферзь снова в неприкосновенности) **19. . . С : f4 20. Фf3.** Если 20. Фе2, то 20. . . Лh2.

**20. . . Се3+ 21. Лf2.** Здесь черные рокировали в длинную сторону и выиграли. Еще быстрее они добивались цели путем 21. . . Фh2+ 22. Крf1 С : f2 23. Ф : f2 Фh1+ 24. Кре2 Фе4+.

**КАРГОЛЬ — РИКЕРС**
**Командные соревнования в ФРГ, 1974 г.**



Белые сыграли **44. с4**, угрожая дальнейшим движением пешки **с**. В этом отчаянном положении черные испытали последний шанс — **44. . . Лbе8**. Поставив ферзя — **45. b8Ф**, белые полагали, что противник сдаст партию. Последовало, однако, **45. . . Л : b8!**, и выяснилось, что на **46. Л : b8** черные, жертвуя вторую ладью (**46. . . Ле1+!**), добиваются пата.

На этом приключения не закончились. После **46. Ла1+ Кр : а1 47. Л : b8 а2 48. f4 Лf7! 49. Кре2 Л : f4 50. g7 Ле4 51. Крd3 Лd4+!** черные все-таки заставили партнера взять храбрую ладью и добились ничьей.






№ 11 (350) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б 03092 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 1540.